Open Networking Conference Japan 2024 - 2024 年 10 月 11 日

何故今時 TCP/IP スタックを新しく実装しようとするのか

株式会社インターネットイニシアティブ 技術研究所 安形 憲一



本発表の内容

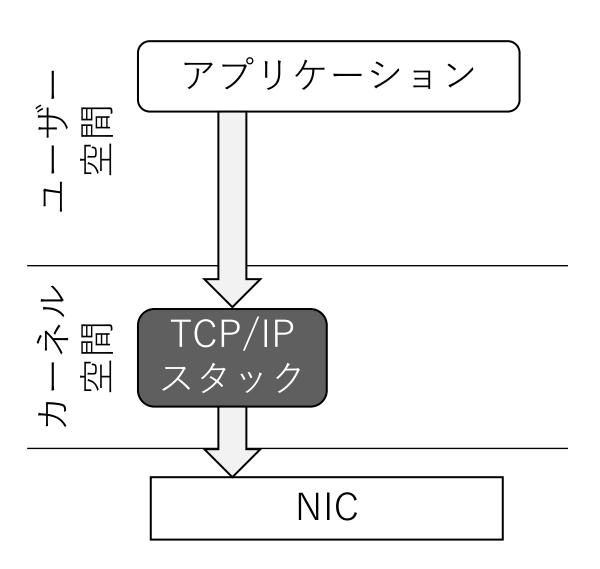
- IIJ 技術研究所では新しく TCP/IP スタックを実装しています
 - https://eng-blog.iij.ad.jp/archives/25852
- 一方、TCP/IP スタックは数十年前から OS の一部として開発が継続されており、既に成熟した実装が広く利用されています

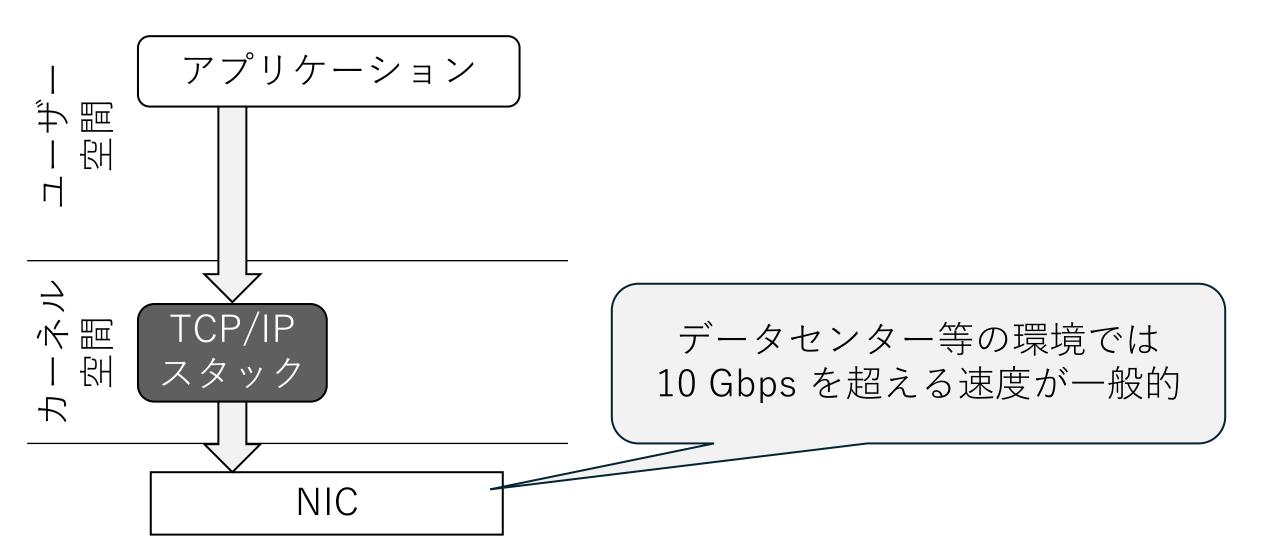
• そんな枯れた実装があるにも関わらず、何故また新しく TCP/IP スタックを実装しているのかについてご説明します

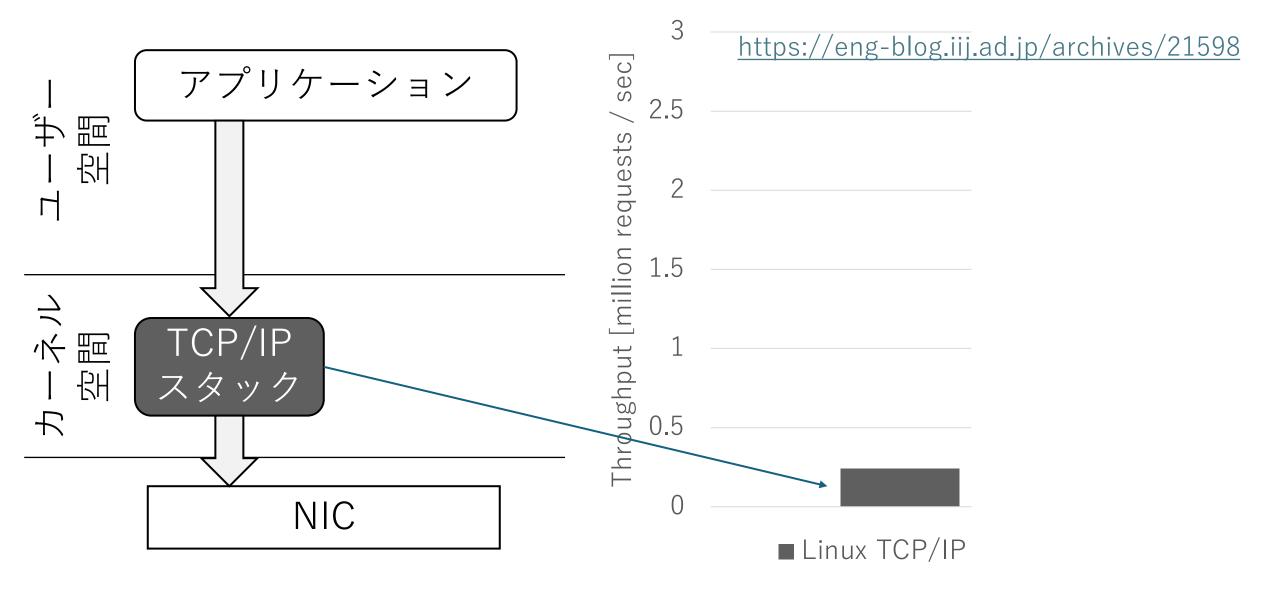
表題への直接的な回答

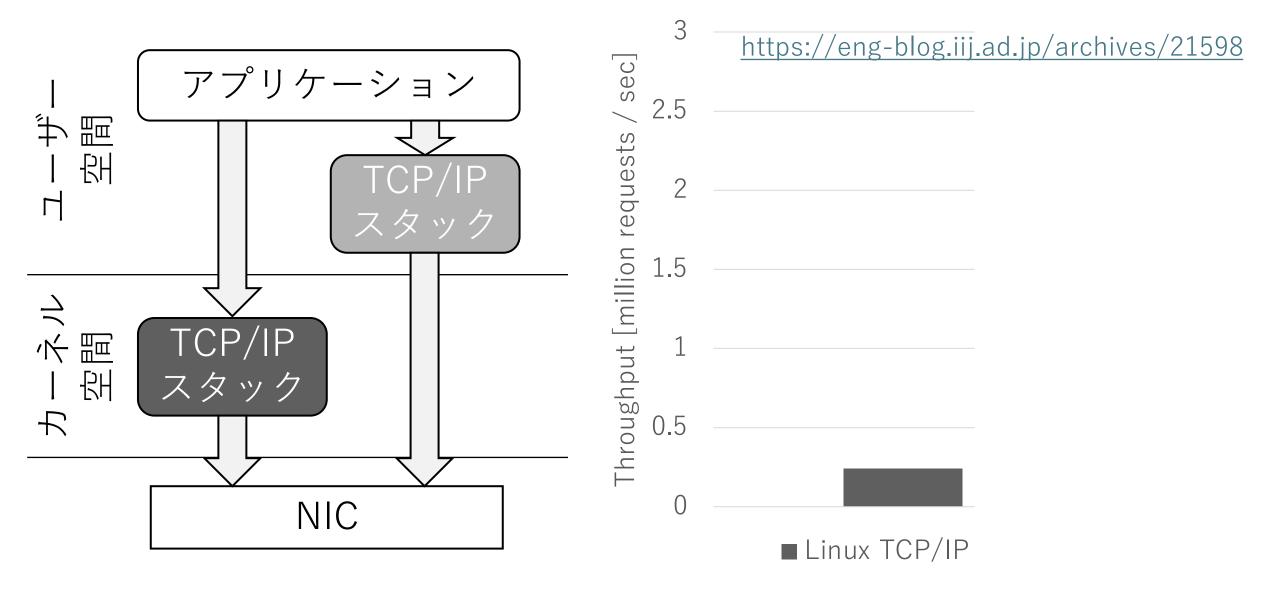
Q. 何故今時 TCP/IP スタックを新しく実装しようとするのか

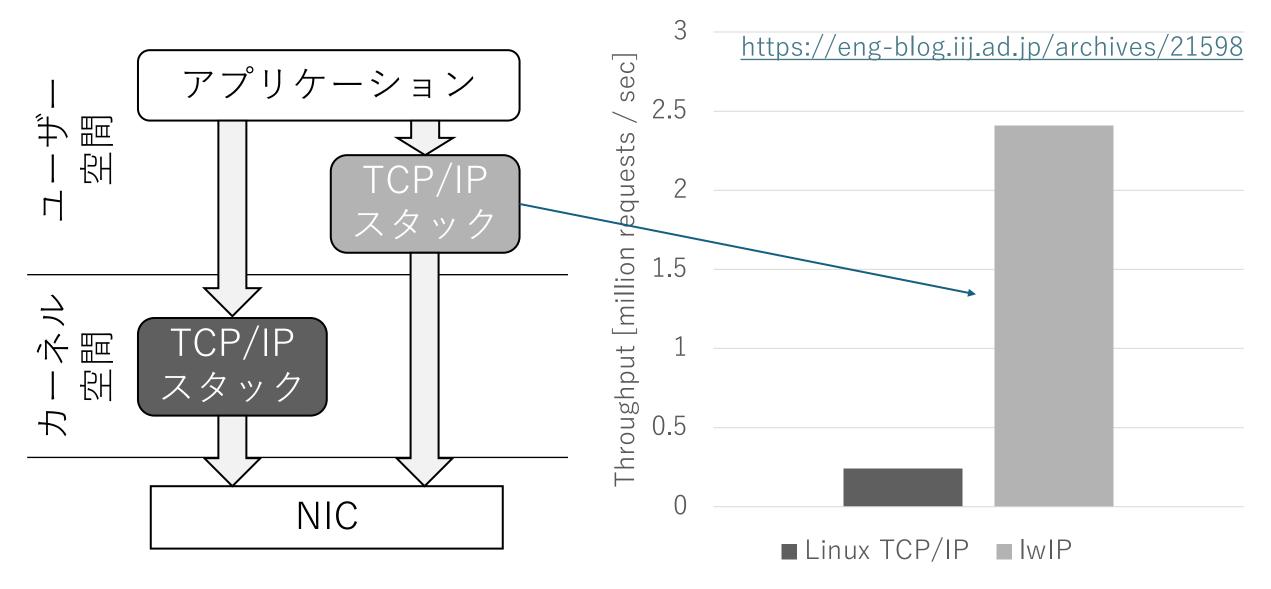
A. 既存の広く利用されている実装では比較的新しい 通信ハードウェアの性能を活かすことが難しいから

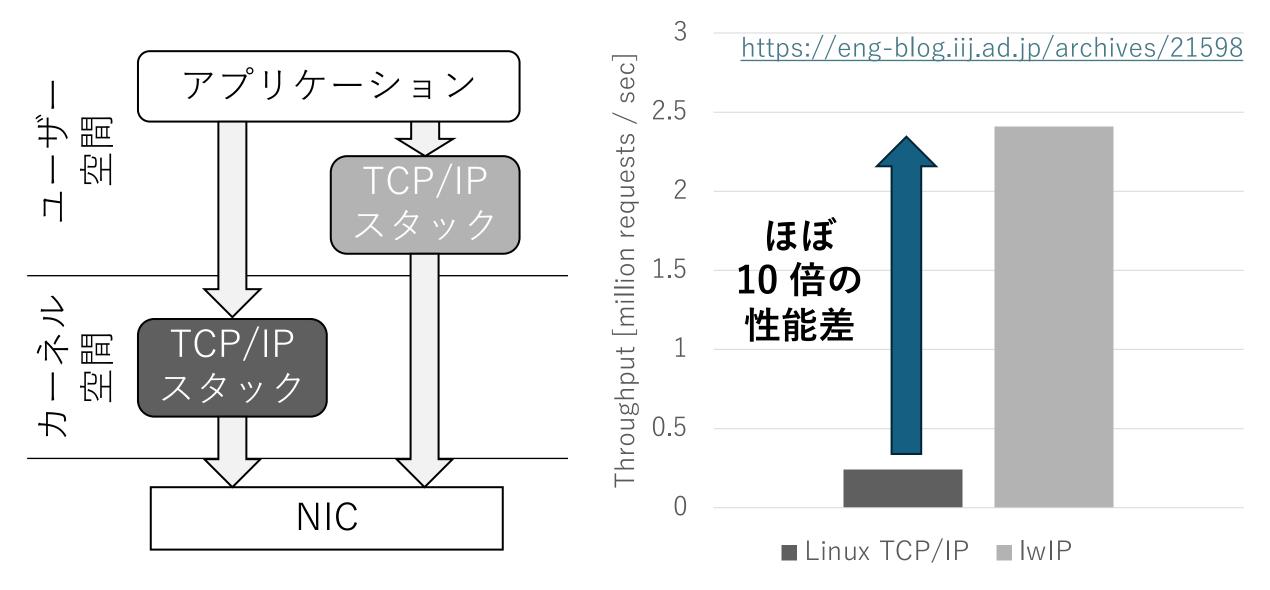






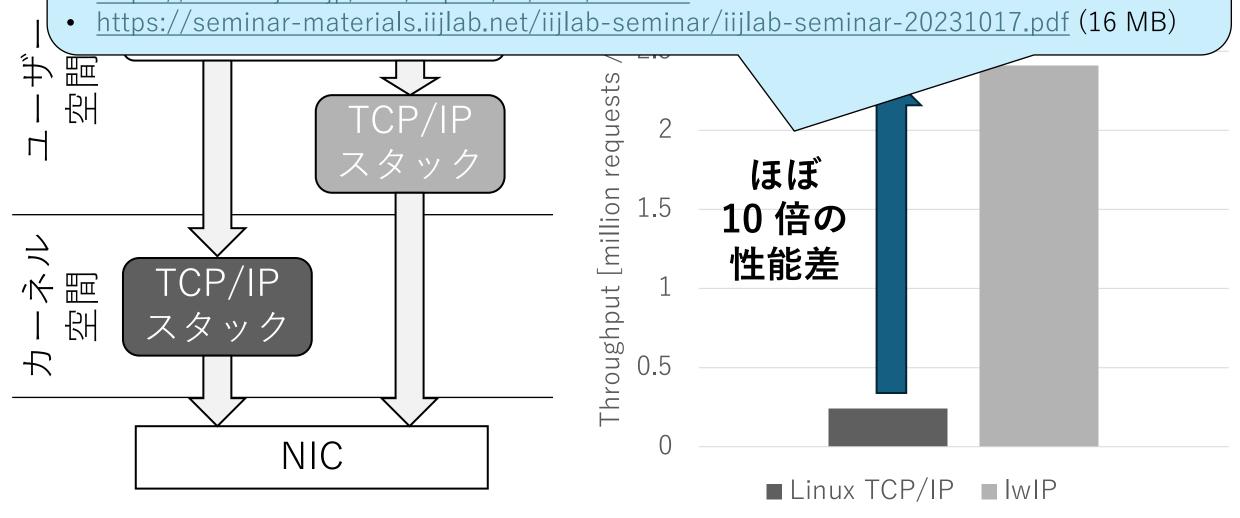


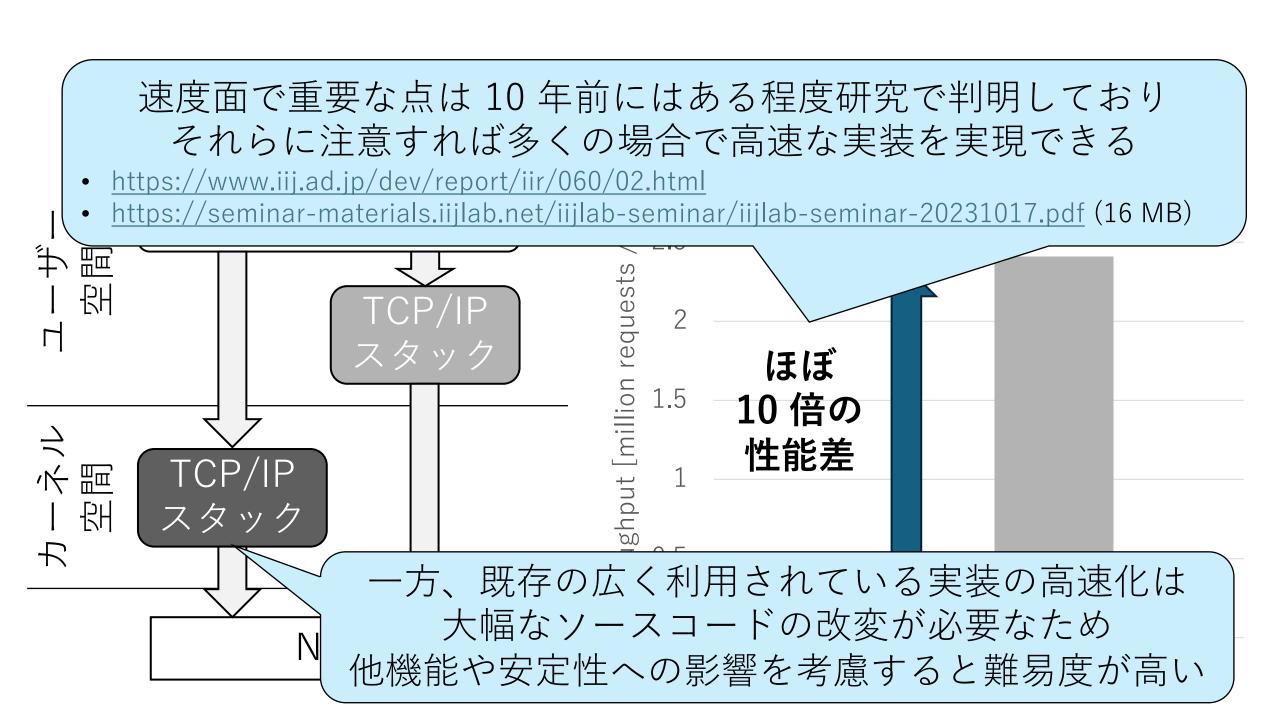


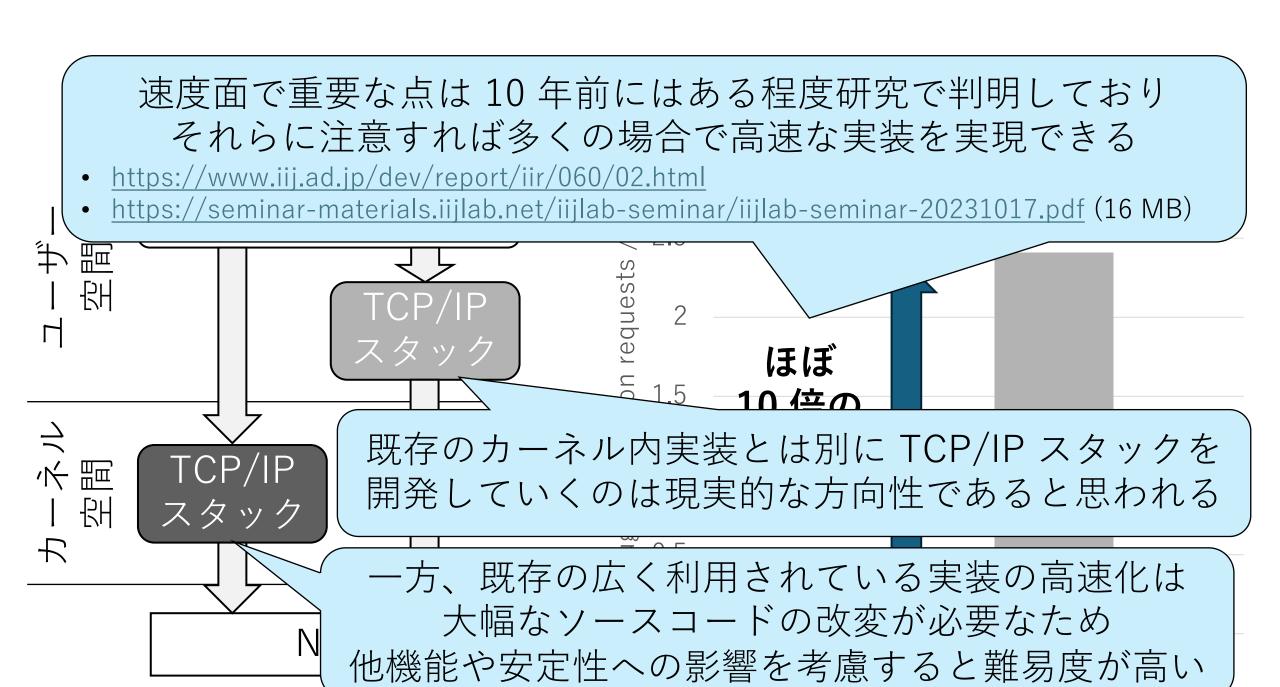


速度面で重要な点は10年前にはある程度研究で判明しておりそれらに注意すれば多くの場合で高速な実装を実現できる

https://www.iij.ad.jp/dev/report/iir/060/02.html









~ 間

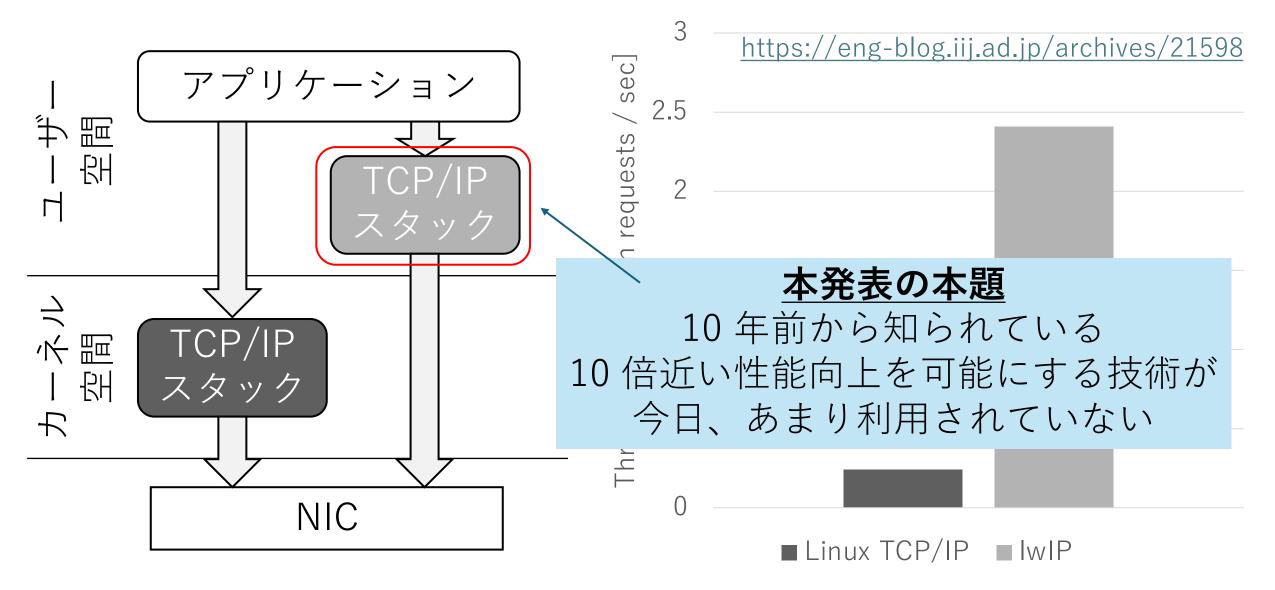
出

スタック

既存のカーネル内実装とは別に TCP/IP スタックを 開発していくのは現実的な方向性であると思われる

10 位介

一方、既存の広く利用されている実装の高速化は 大幅なソースコードの改変が必要なため 他機能や安定性への影響を考慮すると難易度が高い



この10年間を鑑みて

• この 10 年間で TCP/IP スタックを高速化する手法を発見する だけでは広範な利用へは至らないことが確認された

この 10 年間を鑑みて

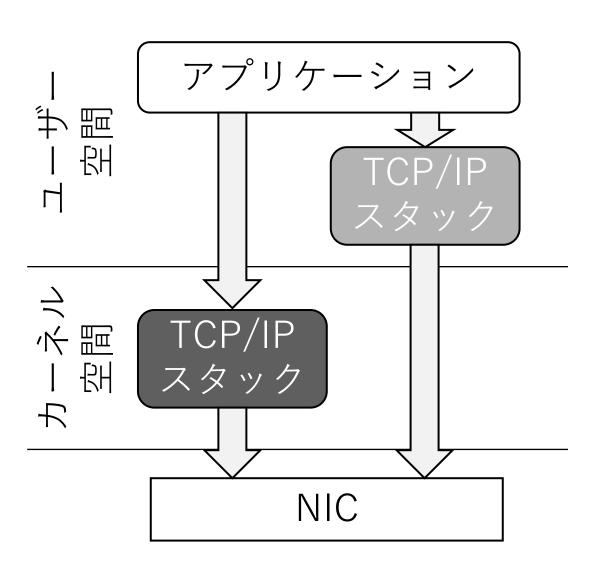
- この 10 年間で TCP/IP スタックを高速化する手法を発見する だけでは広範な利用へは至らないことが確認された
- 大幅な高速化を実現する手法が広く利用されないということは何かまだ解決されなければならない課題があるはず

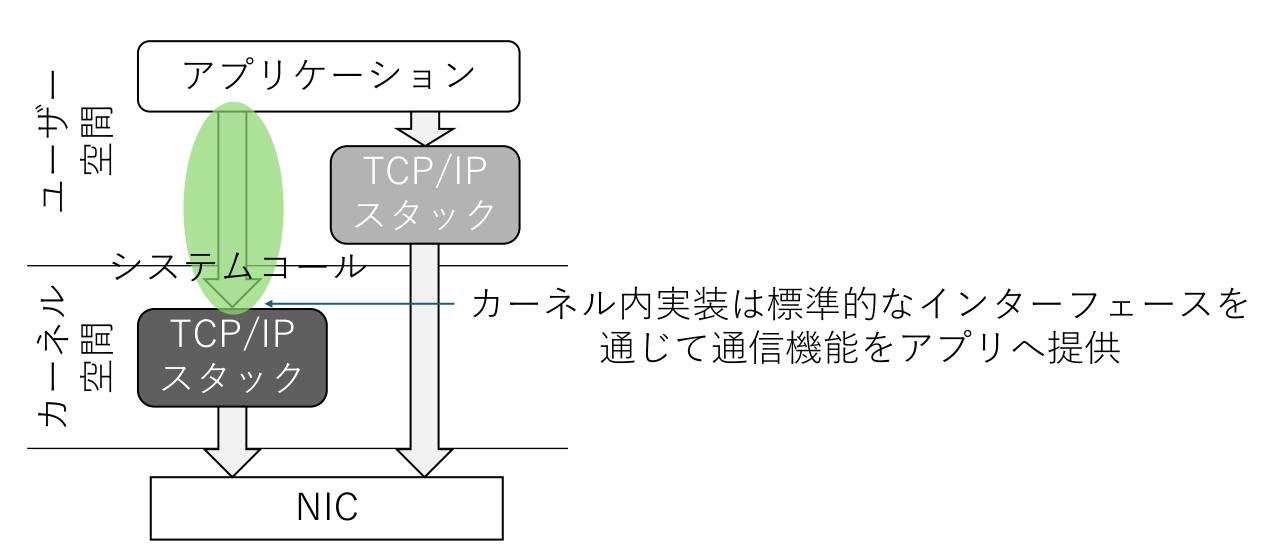
この 10 年間を鑑みて

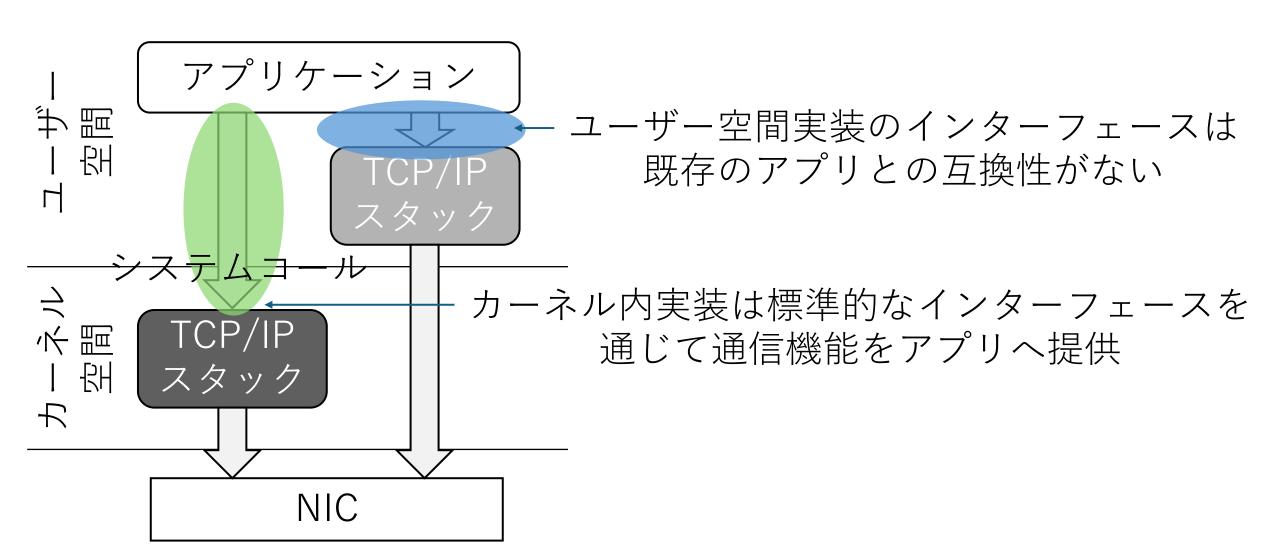
- この 10 年間で TCP/IP スタックを高速化する手法を発見する だけでは広範な利用へは至らないことが確認された
- 大幅な高速化を実現する手法が広く利用されないということは何かまだ解決されなければならない課題があるはず

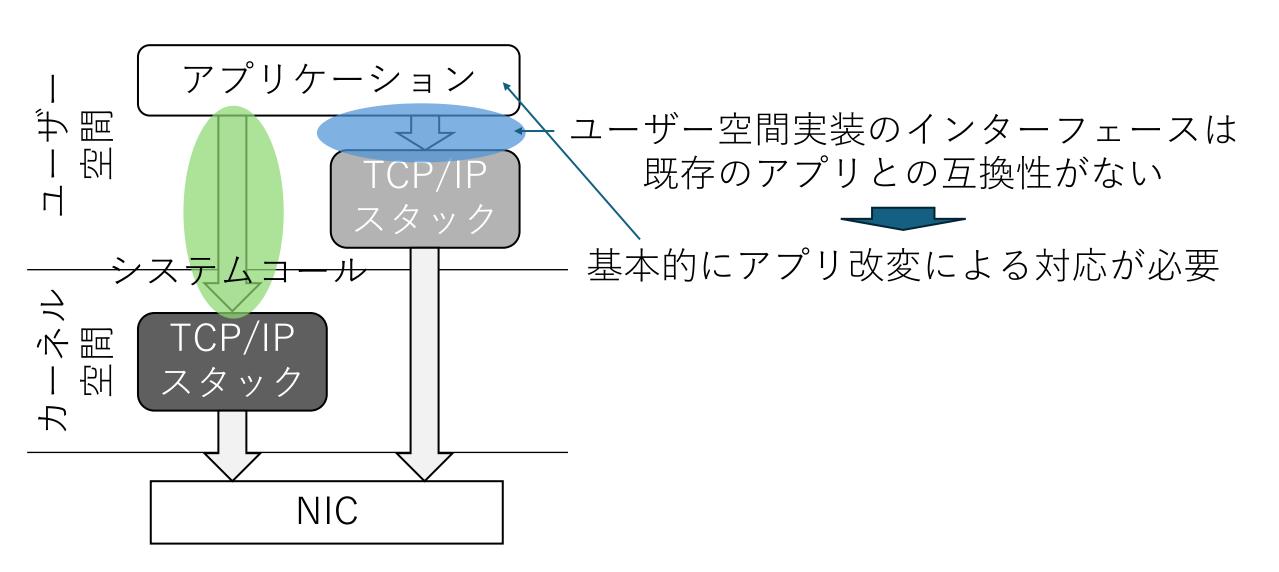
仮説

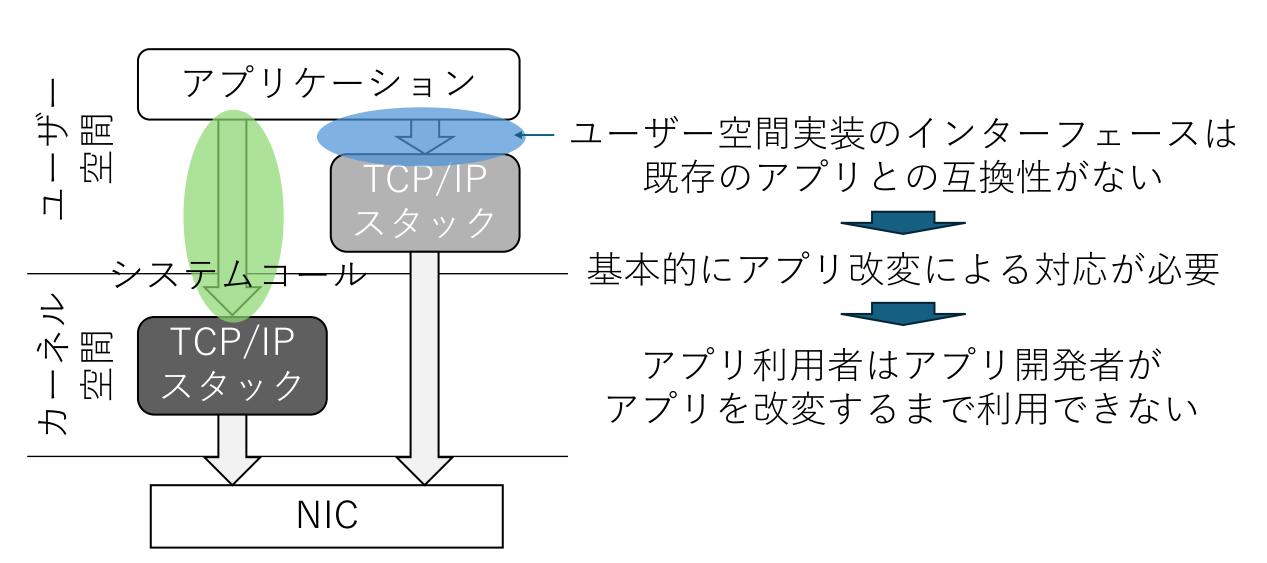
利用者にとっての使いやすさに問題があるのでは?

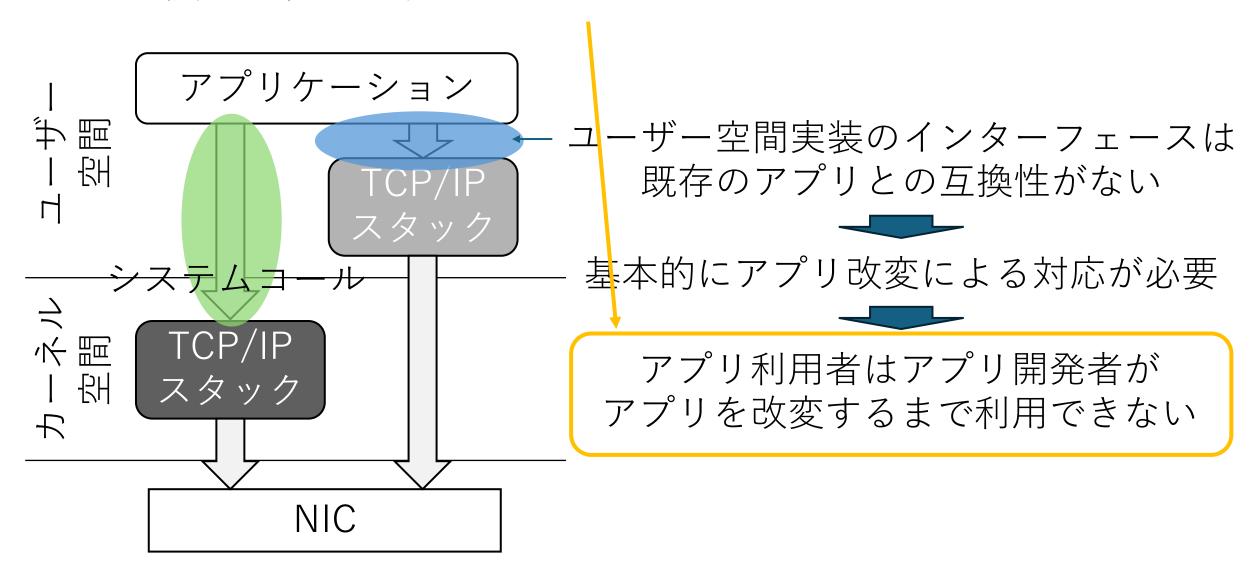


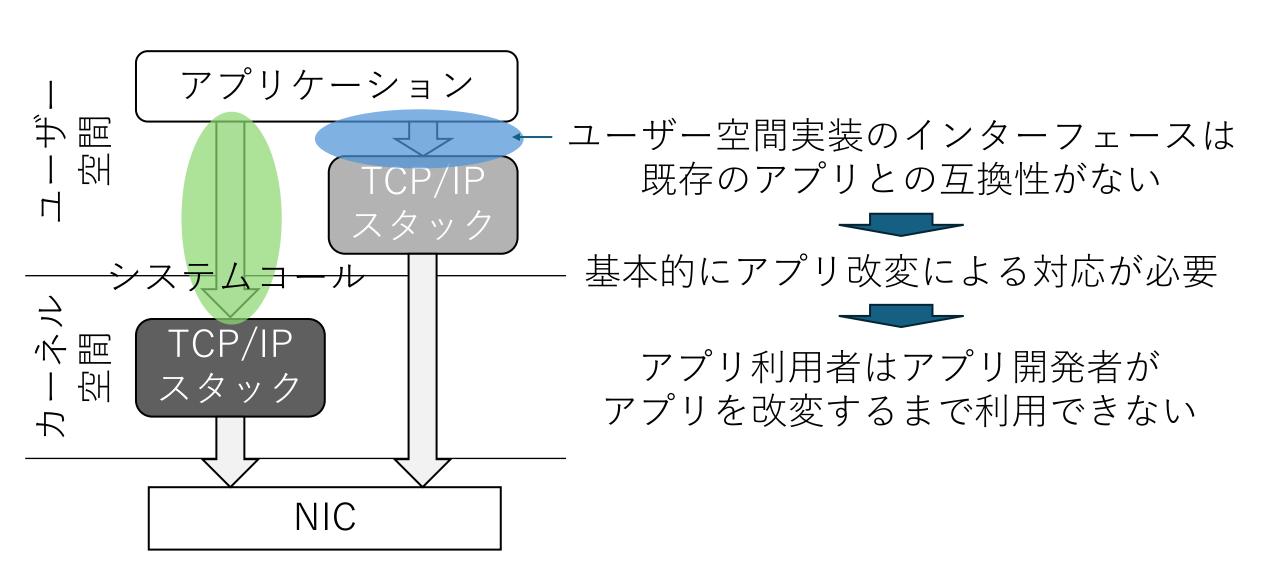


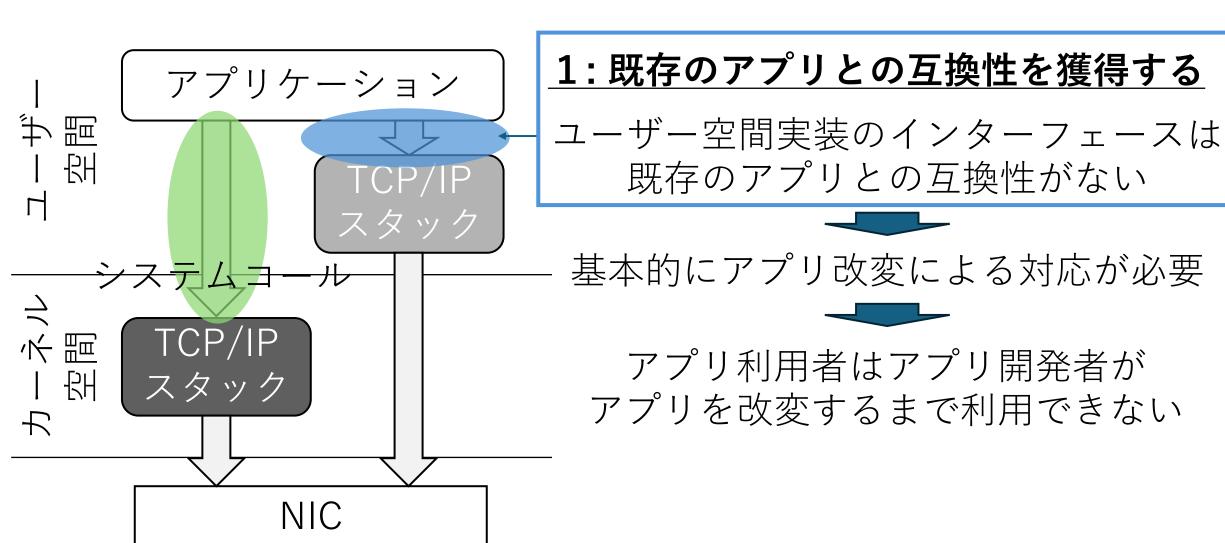


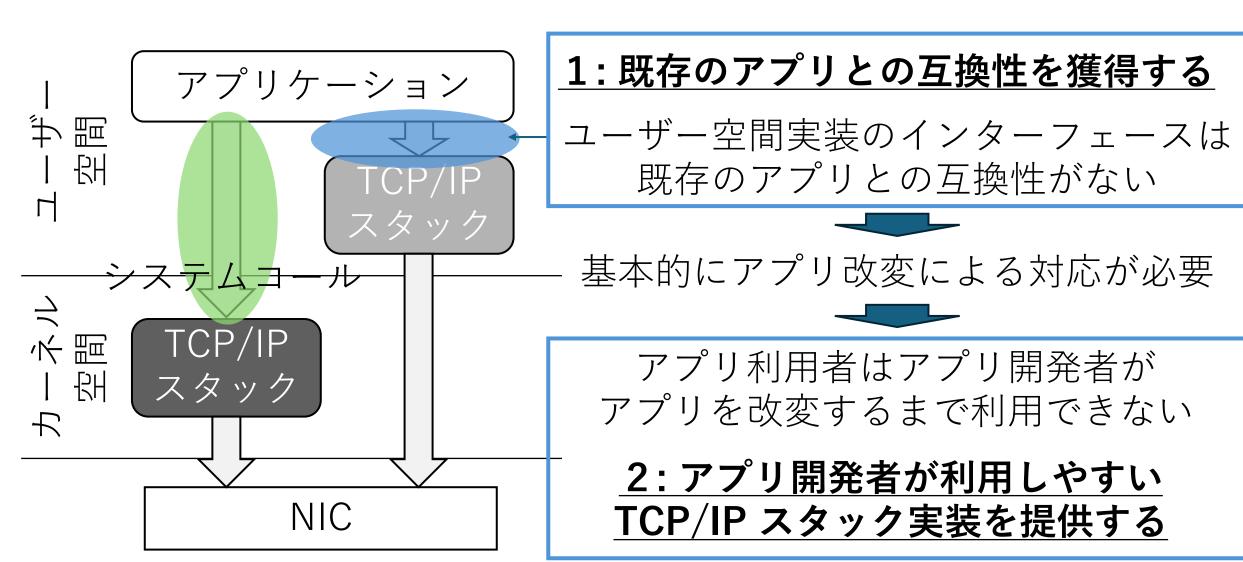


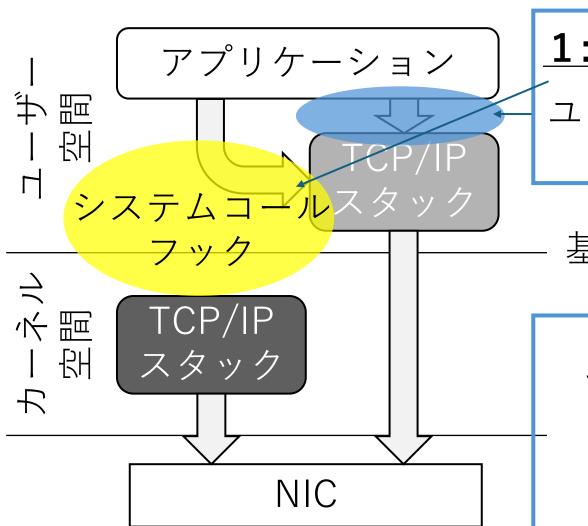












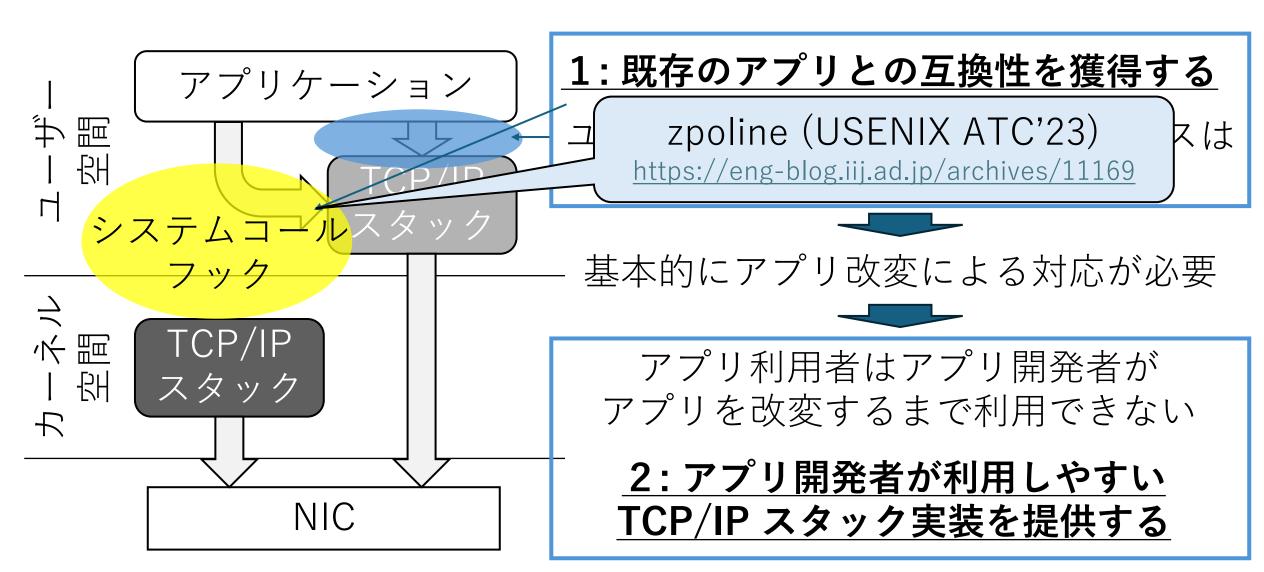
1: 既存のアプリとの互換性を獲得する

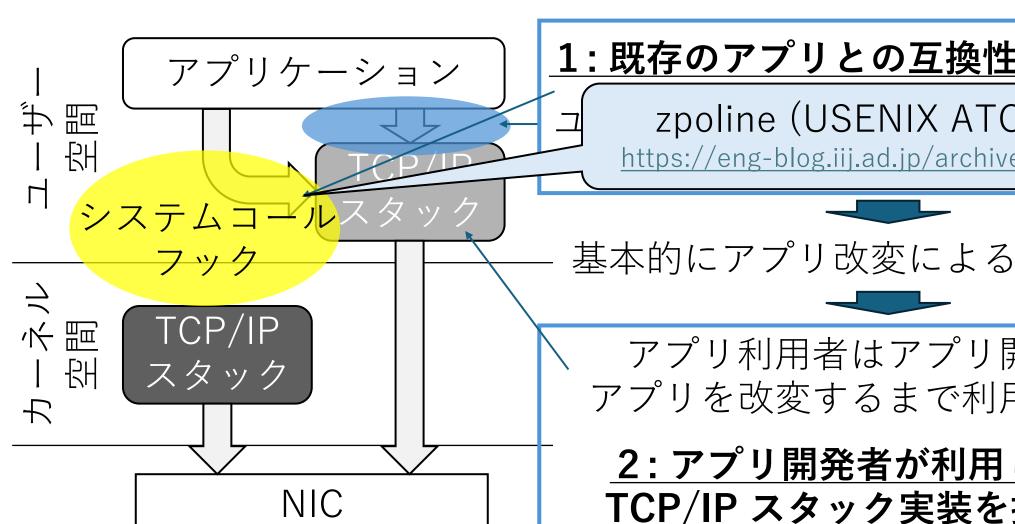
ユーザー空間実装のインターフェースは 既存のアプリとの互換性がない

基本的にアプリ改変による対応が必要

アプリ利用者はアプリ開発者が アプリを改変するまで利用できない

2: アプリ開発者が利用しやすい TCP/IP スタック実装を提供する





1: 既存のアプリとの互換性を獲得する

zpoline (USENIX ATC'23)

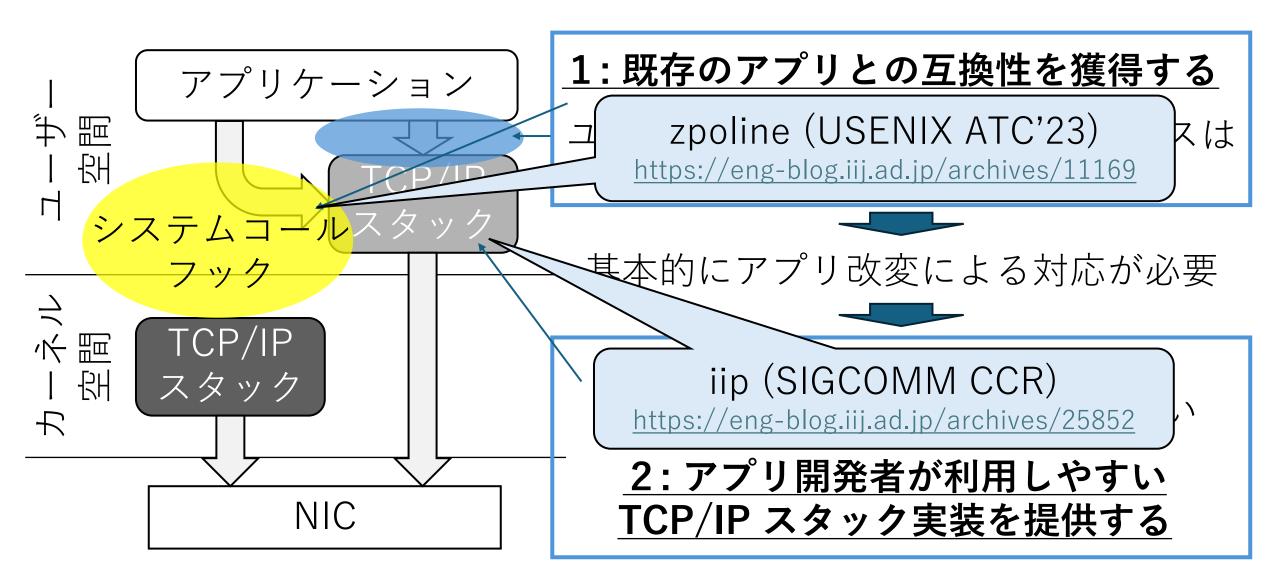
スは

https://eng-blog.iij.ad.jp/archives/11169

基本的にアプリ改変による対応が必要

アプリ利用者はアプリ開発者が アプリを改変するまで利用できない

2: アプリ開発者が利用しやすい TCP/IP スタック実装を提供する



- iip: an integratable TCP/IP stack
 - https://eng-blog.iij.ad.jp/archives/25852
 - アプリ開発者が利用しやすい TCP/IP スタック実装を目指す

問題意識

• 既存の性能に最適化された実装は組み込みやすさに課題がある

既存実装のカテゴリ	性能	組み込みやすさ
性能への最適化		

問題意識

- 既存の性能に最適化された実装は組み込みやすさに課題がある
- 既存の可搬性に配慮した実装は性能に課題がある

既存実装のカテゴリ	性能	組み込みやすさ
性能への最適化		
可搬性への配慮		

問題意識

・性能と可搬性を両立した実装がなく、高性能な TCP/IP 実装を利用したい開発者には限られた非効率な選択肢しかなかった

既存実装のカテゴリ	性能	組み込みやすさ
性能への最適化		
可搬性への配慮		

問題意識

- ・性能と可搬性を両立した実装がなく、高性能な TCP/IP 実装を利用したい開発者には限られた非効率な選択肢しかなかった
 - ・ 既存の TCP/IP スタック実装を大きく改変して性能を改善する

既存実装のカテゴリ	性能	組み込みやすさ
性能への最適化		
可搬性への配慮		

問題意識

- ・性能と可搬性を両立した実装がなく、高性能な TCP/IP 実装を利用したい開発者には限られた非効率な選択肢しかなかった
 - ・ 既存の TCP/IP スタック実装を大きく改変して性能を改善する
 - 新しく TCP/IP スタックを実装する

既存実装のカテゴリ	性能	組み込みやすさ
性能への最適化		
可搬性への配慮		✓

問題意識

- ・性能と可搬性を両立した実装がなく、高性能な TCP/IP 実装を利用したい開発者には限られた非効率な選択肢しかなかった
 - ・既存の TCP/IP スタック実装を大きく改変して性能を改善する
 - 新しく TCP/IP スタックを実装する
 - 既存の TCP/IP スタック実装の性能についての制限を許容する

既存実装のカテゴリ	性能	組み込みやすさ
性能への最適化		
可搬性への配慮		

問題意識

- ・性能と可搬性を両立した実装がなく、高性能な TCP/IP 実装を利用したい開発者には限られた非効率な選択肢しかなかった
 - ・既存の TCP/IP スタック実装を大きく改変して性能を改善する
 - 新しく TCP/IP スタックを実装する
 - ・ 既存の TCP/IP スタック実装の性能についての制限を許容する
 - ・ 高速な TCP/IP スタック実装の利用を諦める

既存実装のカテゴリ	性能	組み込みやすさ
性能への最適化		
可搬性への配慮		

提案実装

• 性能と可搬性を両立した TCP/IP スタック実装を提供する

既存実装のカテゴリ	性能	組み込みやすさ
性能への最適化		
可搬性への配慮		✓
提案実装		

既存の TCP/IP スタック実装の課題

- ・性能に最適化された実装
 - 外部要素への依存
 - ・機能の干渉
 - CPU コア割り当てパターンの制限

- ・可搬性に配慮した実装
 - NIC のオフロード機能への配慮が不足
 - ゼロコピー送受信をサポートしていない
 - マルチコア環境で性能がスケールしない

既存の TCP/IP スタック実装の課題

性能に最適化された TCP/IP スタック

TCP/IP スタックを 実行するスレッド

TCP/IP 処理

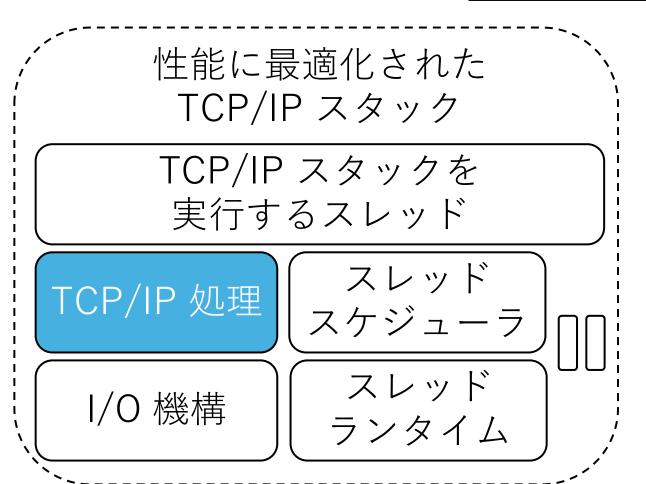
I/O 機構

スレッド スケジューラ スレッド

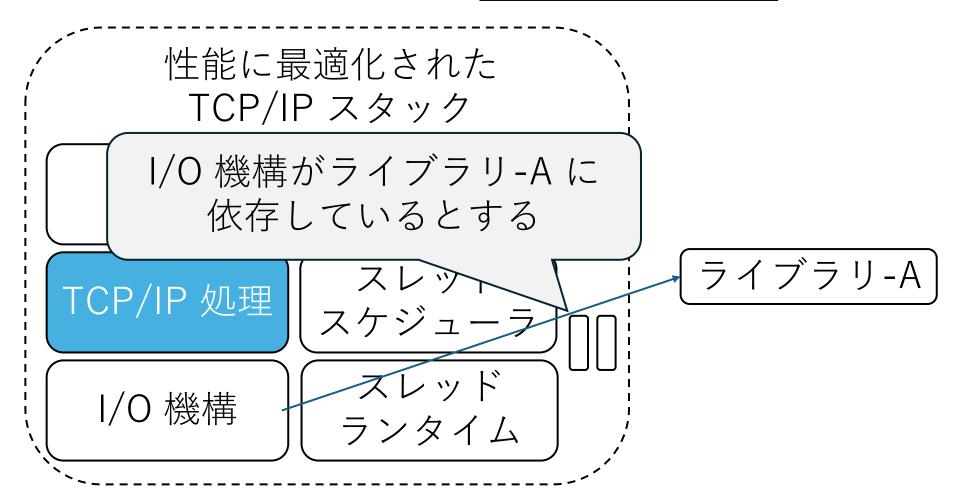
ランタイム

複数の様々な構成要素

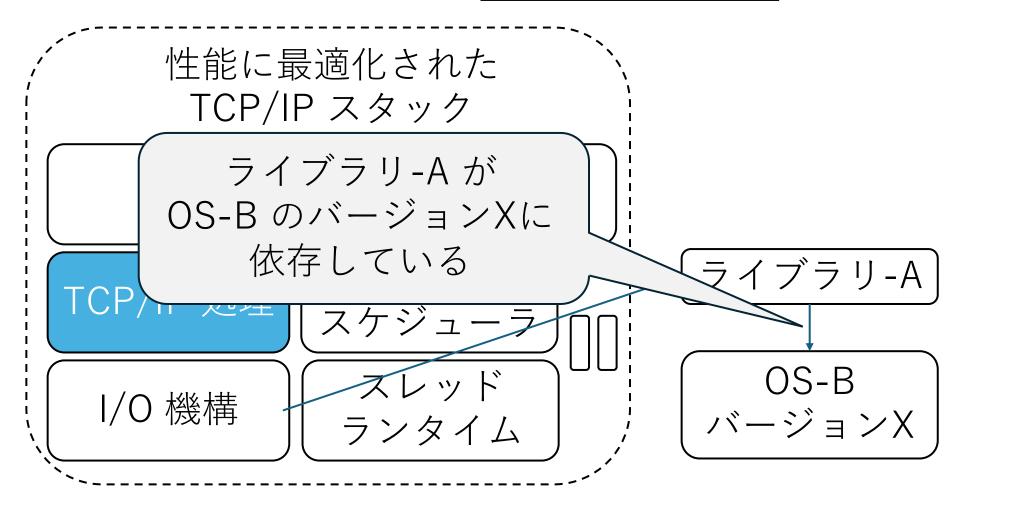
既存の TCP/IP スタック実装の課題



既存の TCP/IP スタック実装の課題



既存の TCP/IP スタック実装の課題



既存の TCP/IP スタック実装の課題

外部要素への依存

性能に最適化された TCP/IP スタック

TCP/IP スタックを 実行するスレッド

TCP/IP 処理

スレッドスケジューラ

I/O 機構

·ズレッド ランタイム アプリ開発者による実装

アプリケーション

ライブラリ-A

OS-B バージョンX

既存の TCP/IP スタック実装の課題

外部要素への依存

性能に最適化された TCP/IP スタック

TCD/ID 7

アプリ開発者が この TCP/IP スタック実装の 採用を検討しているとする

I/O 機構

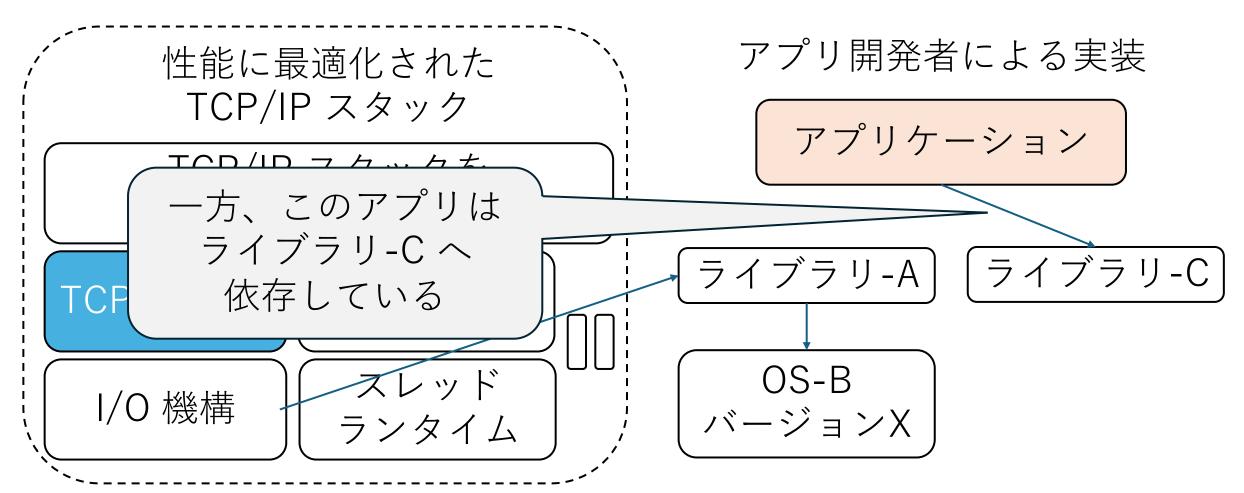
·ズレッド ランタイム アプリ開発者による実装

アプリケーション

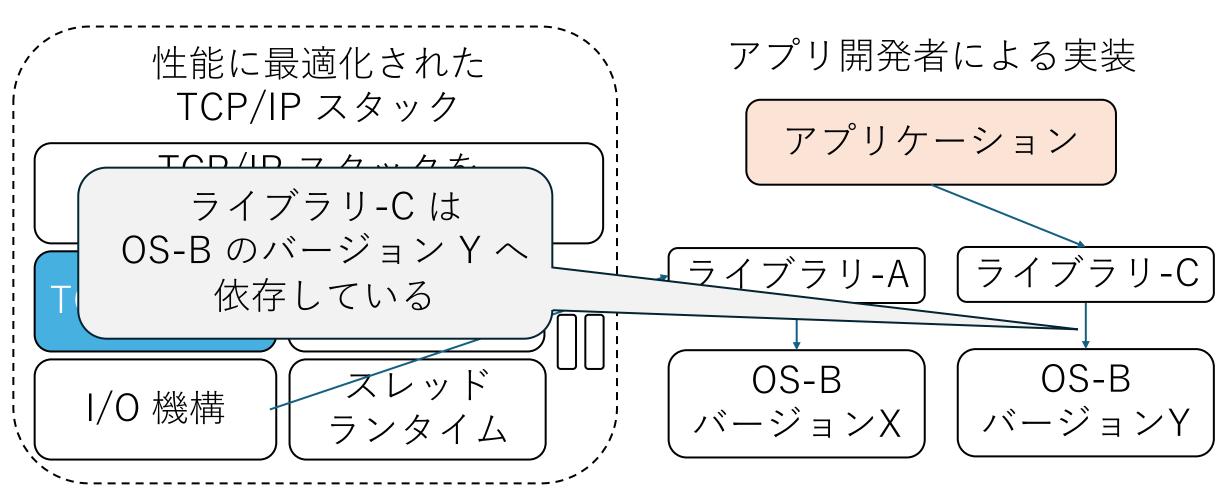
ライブラリ-A

OS-B バージョンX

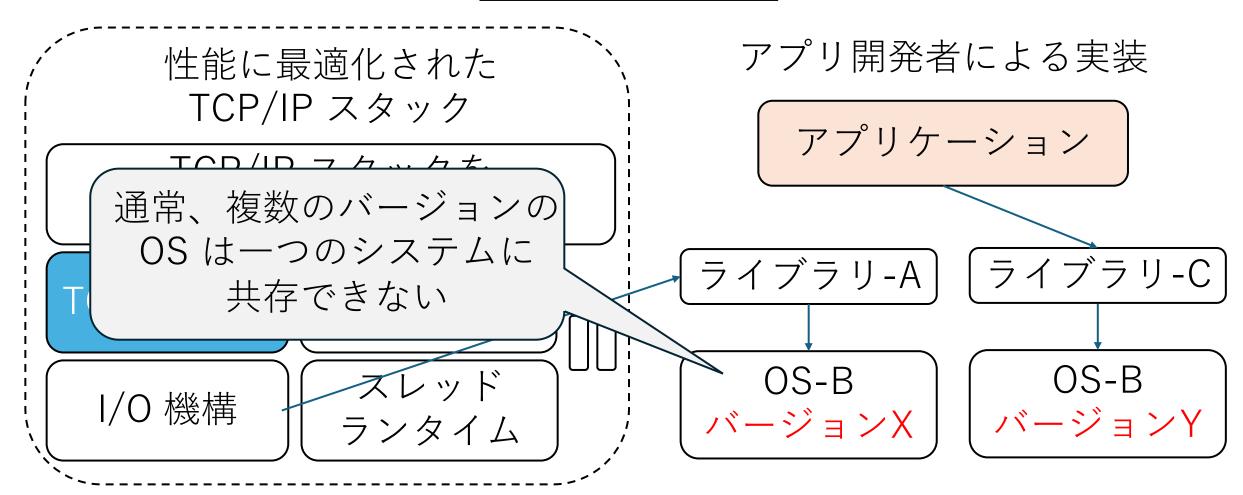
既存の TCP/IP スタック実装の課題



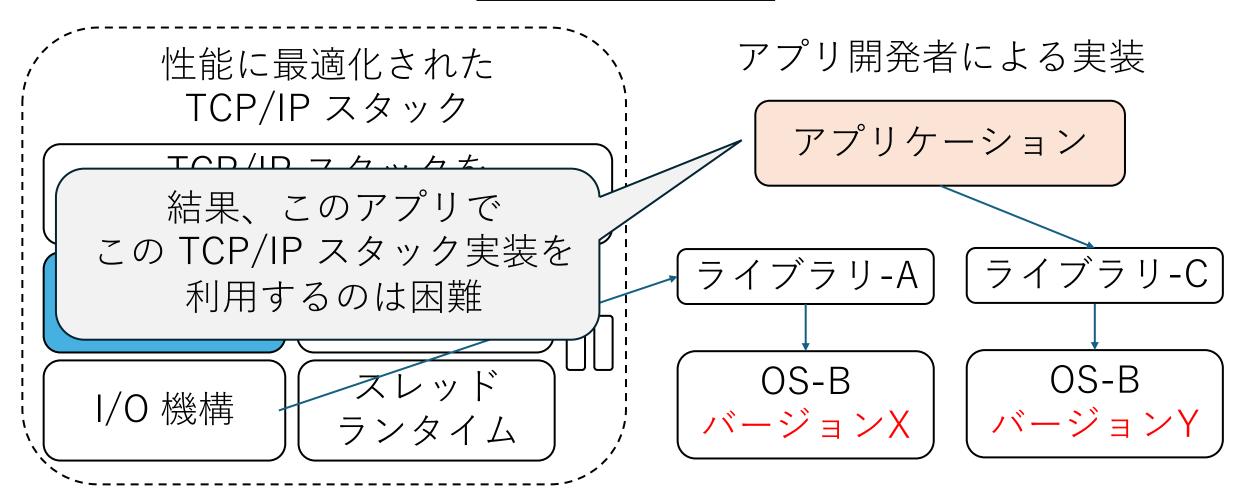
既存の TCP/IP スタック実装の課題



既存の TCP/IP スタック実装の課題



既存の TCP/IP スタック実装の課題



既存の TCP/IP スタック実装の課題

外部要素への依存

外部要素への依存は TCP/IP スタック実装の 採用の複雑性を高める

TCP/IP 処理

スレッドスケジューラ

I/O 機構

·ズレッド ランタイム アプリ開発者による実装

アプリケーション

ライブラリ-A

OS-B

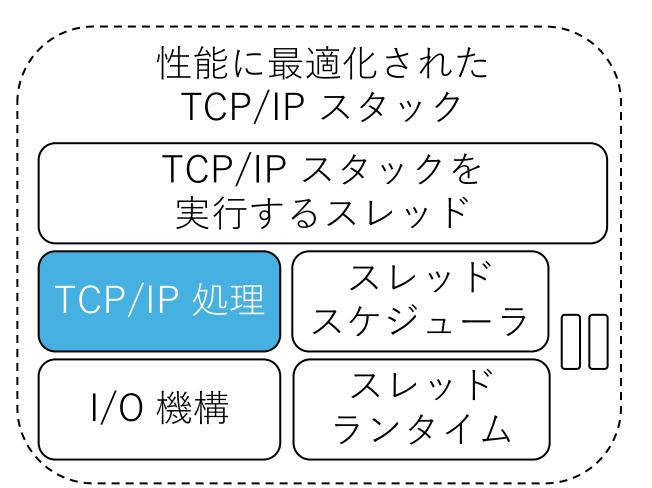
バージョンX

ライブラリ-C

OS-B

バージョンY

既存の TCP/IP スタック実装の課題



既存の TCP/IP スタック実装の課題

機能の干渉

性能に最適化された TCP/IP スタック

TCP/IP スタックを 実行するスレッド

TCP/IP 処理

I/O 機構

スレッドスケジューラ

スレッドランタイム

新しく設計された OS

TCP/IP スタックを 実行するスレッド

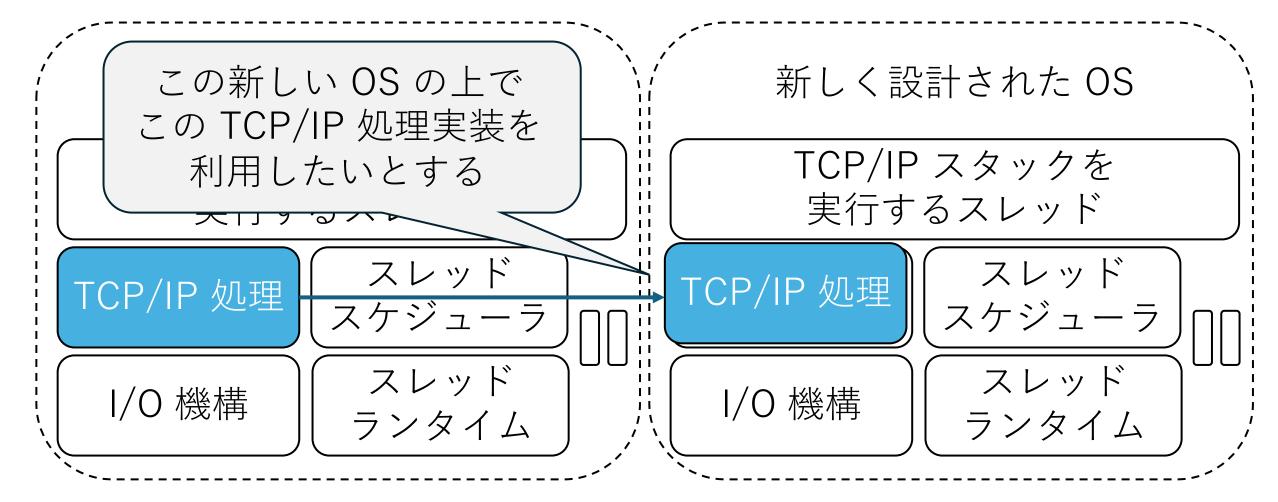
TCP/IP 処理

I/O 機構

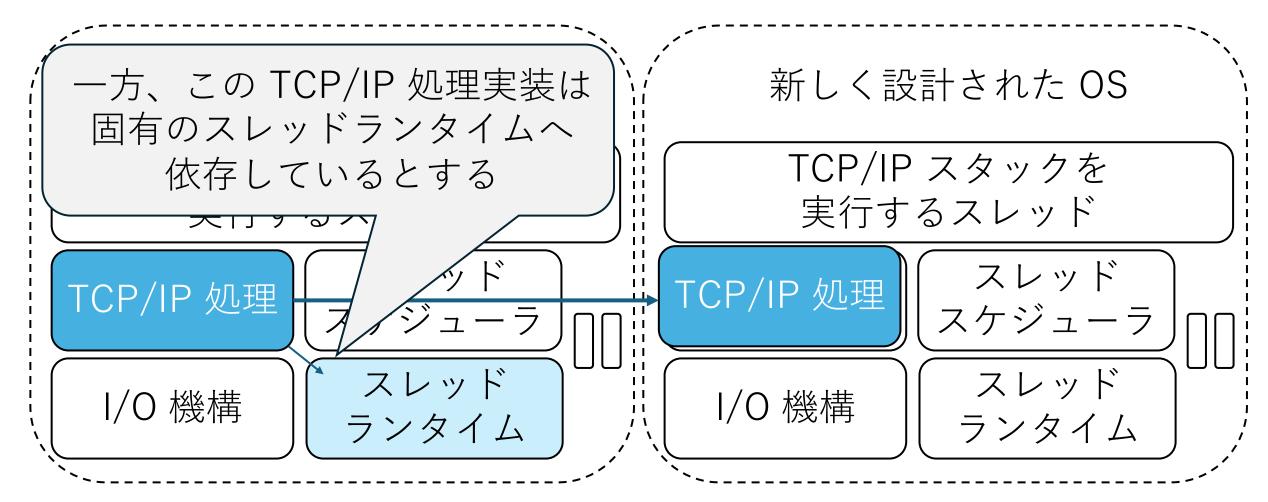
スレッド スケジューラ

スレッドランタイム

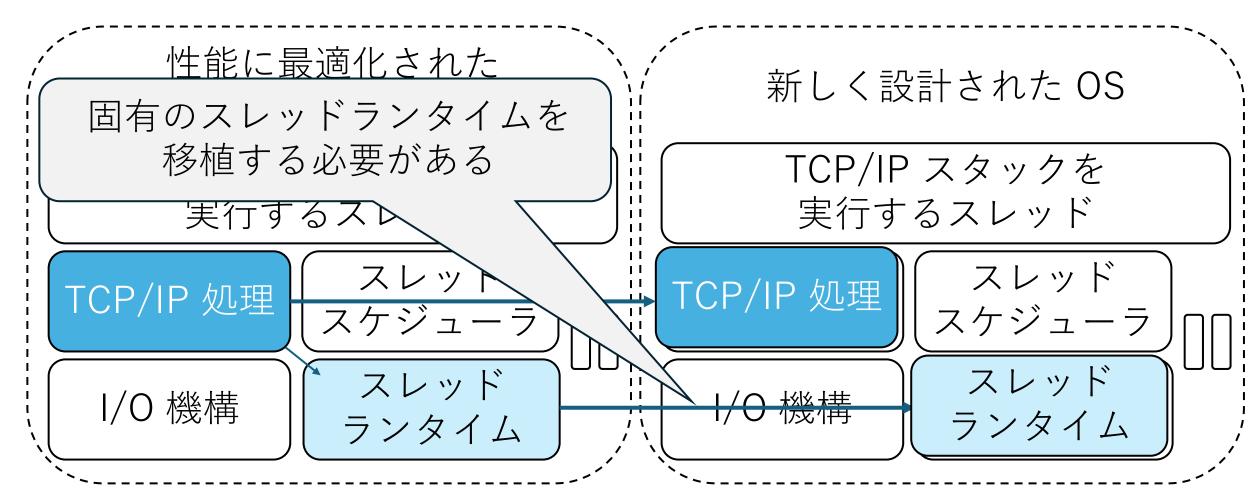
既存の TCP/IP スタック実装の課題



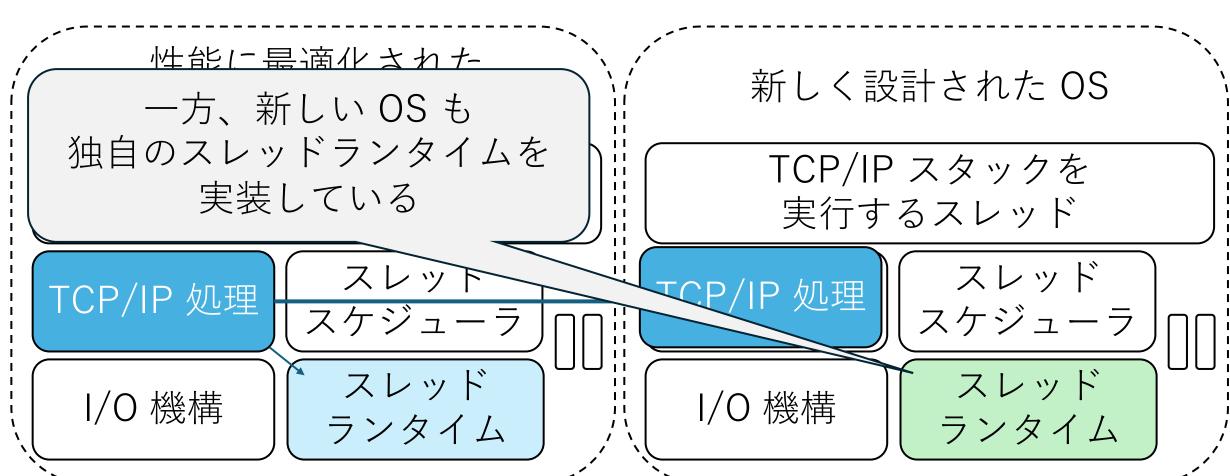
既存の TCP/IP スタック実装の課題



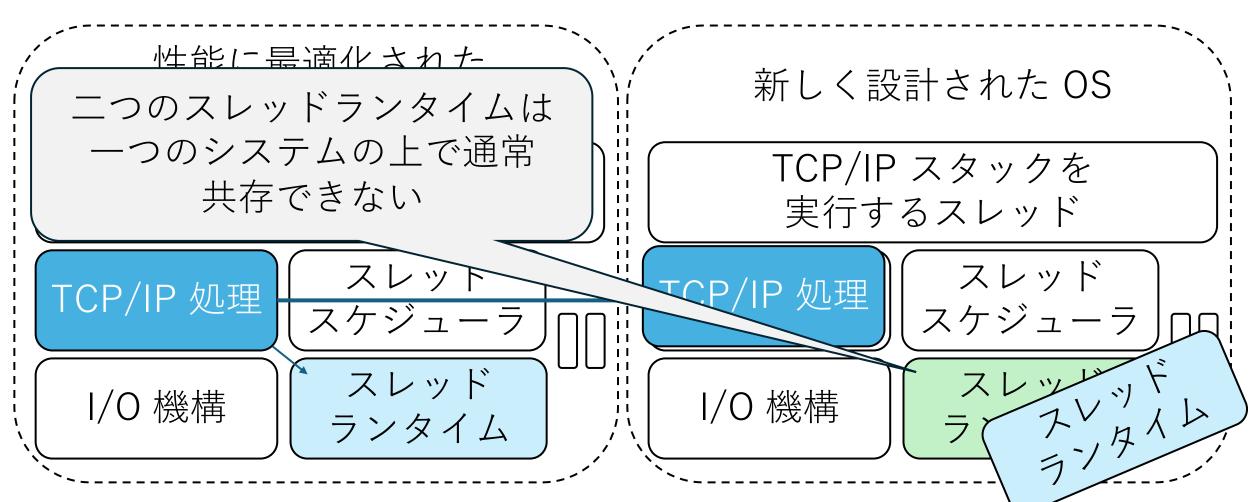
既存の TCP/IP スタック実装の課題



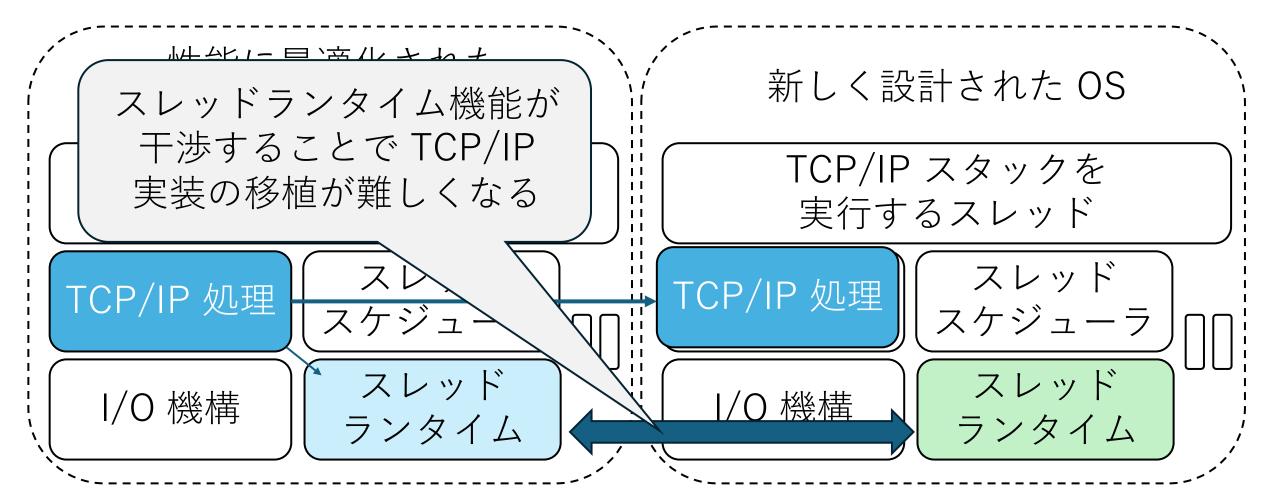
既存の TCP/IP スタック実装の課題



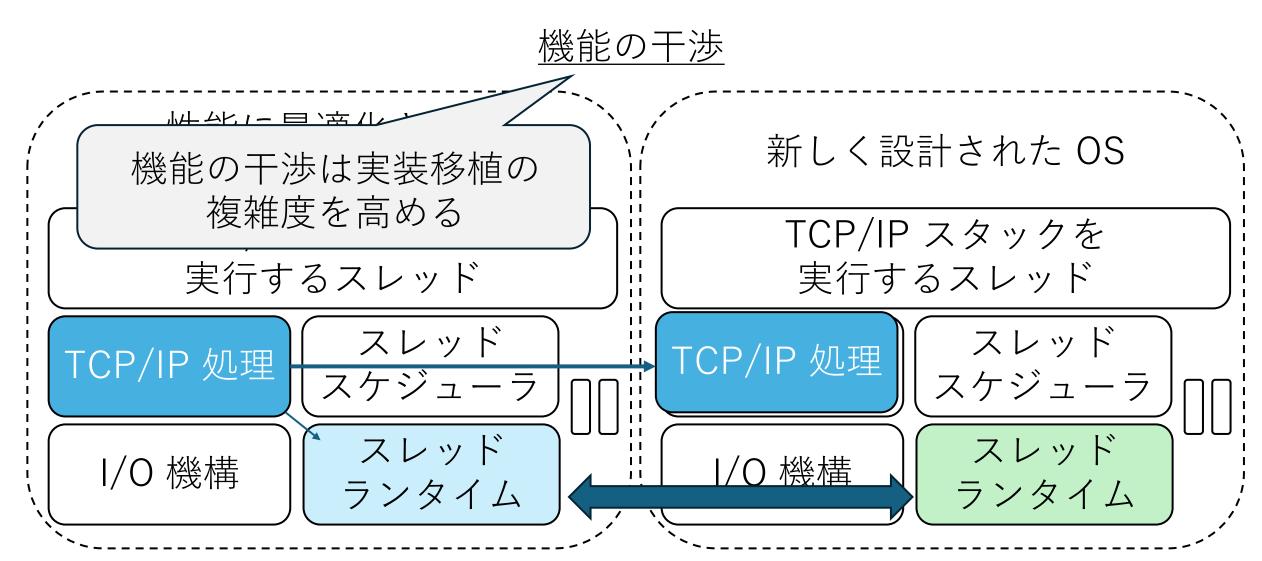
既存の TCP/IP スタック実装の課題



既存の TCP/IP スタック実装の課題



既存の TCP/IP スタック実装の課題



既存の TCP/IP スタック実装の課題

CPU コア割り当てパターンの制限

性能に最適化された TCP/IP スタック TCP/IP スタックを 実行するスレッド スレッド TCP/IP 処理 スケジューラ スレッド I/O 機構 ランタイム

既存の TCP/IP スタック実装の課題

CPU コア割り当てパターンの制限

性能に最適化された TCP/IP スタック

TCP/IP スタックを 実行するスレッド

TCP/IP 処理

スク マク フ<u>ー</u>

多くの TCP/IP スタック実装は TCP/IP 処理を実行するスレッドを 実装している

既存の TCP/IP スタック実装の課題

CPU コア割り当てパターンの制限

性能に最適化された TCP/IP スタック

TCP/IP スタックを 実行するスレッド

TCP/IP 処理

スレッドスケジ

多くの TCP/IP スタック実装は アプリは別のスレッドで 実行されることを想定 アプリ開発者による実装

アプリケーション

既存の TCP/IP スタック実装の課題

CPU コア割り当てパターンの制限

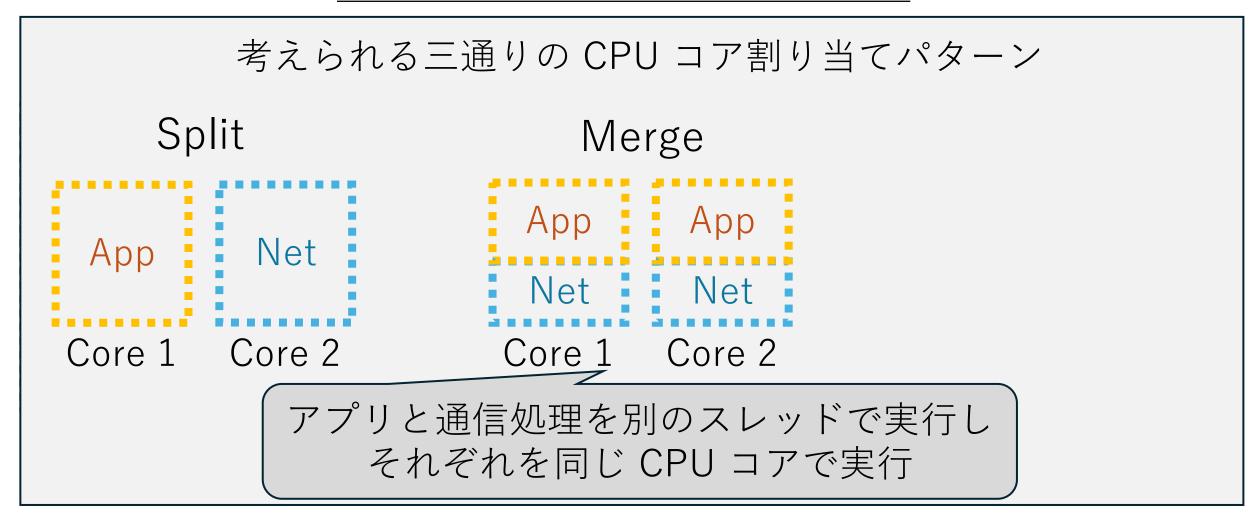
考えられる三通りの CPU コア割り当てパターン

既存の TCP/IP スタック実装の課題

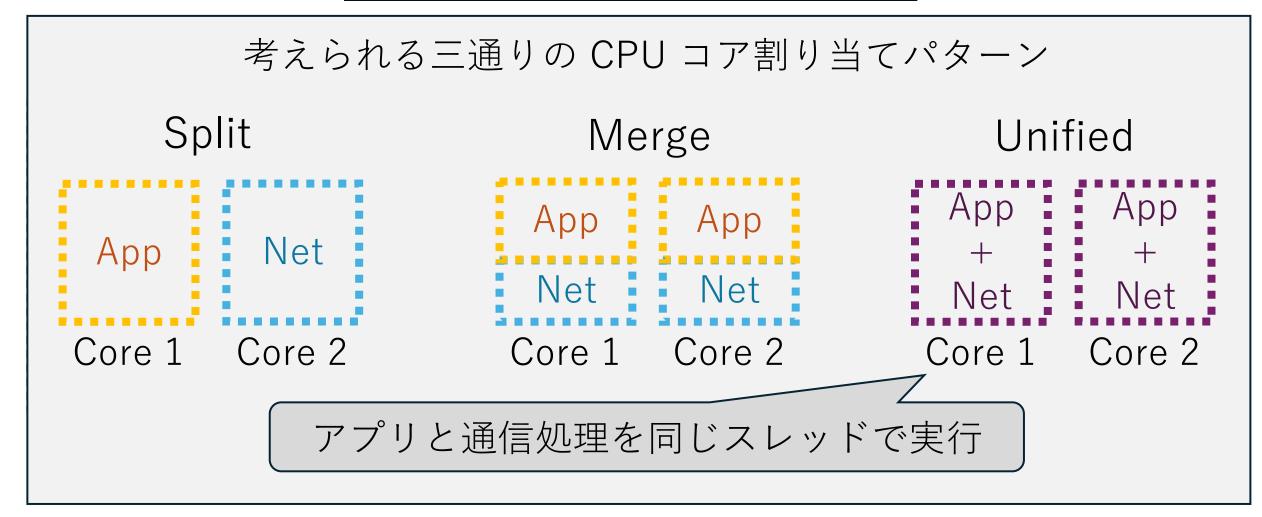
CPU コア割り当てパターンの制限

考えられる三通りの CPU コア割り当てパターン Split Net App Core 2 Core 1 アプリと通信処理を別のスレッドで実行し それぞれ別の CPU コアで実行

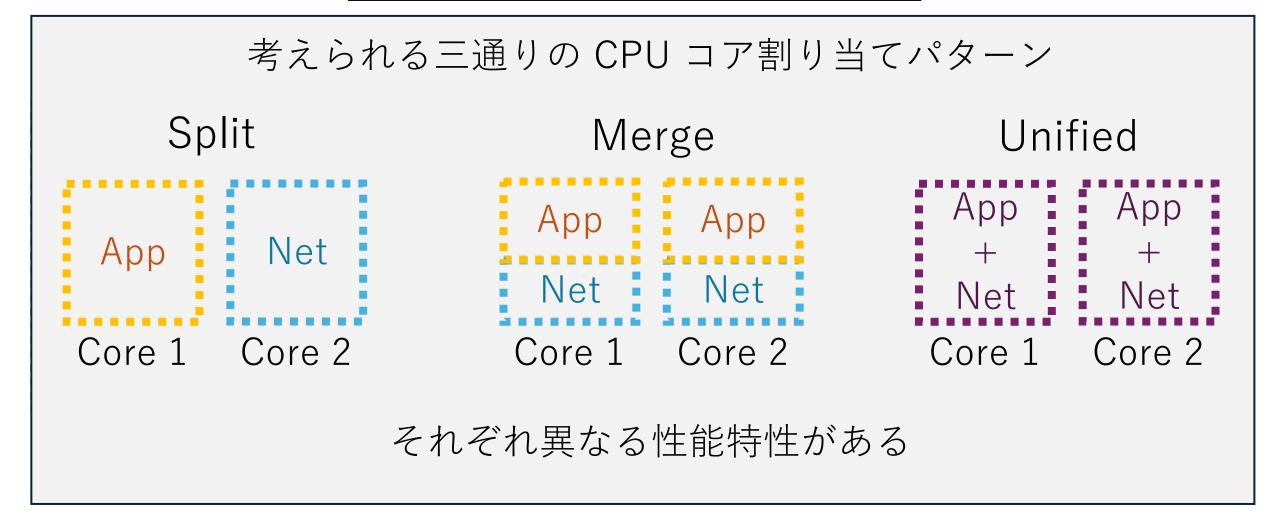
既存の TCP/IP スタック実装の課題



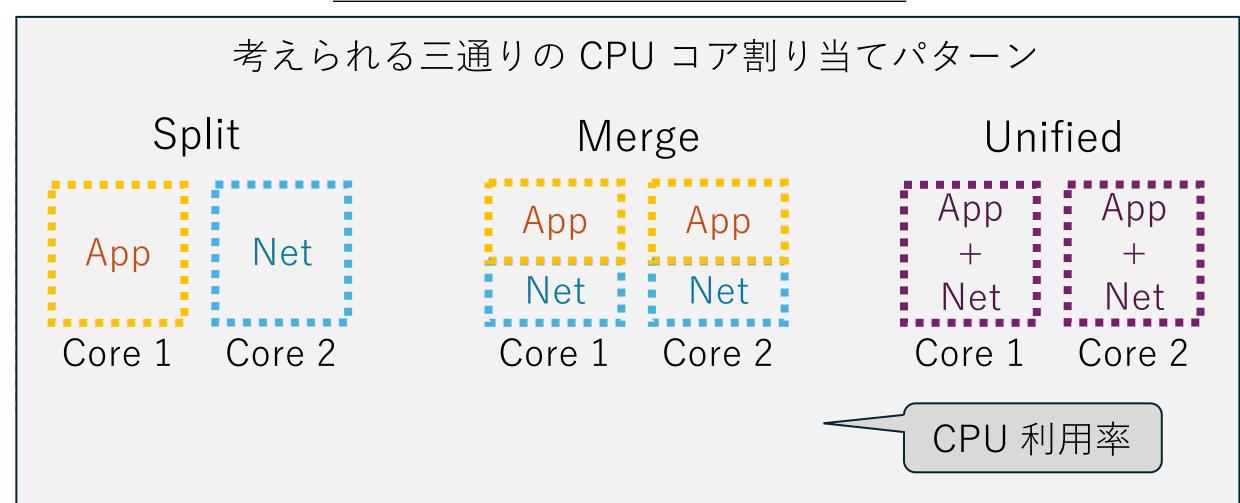
既存の TCP/IP スタック実装の課題



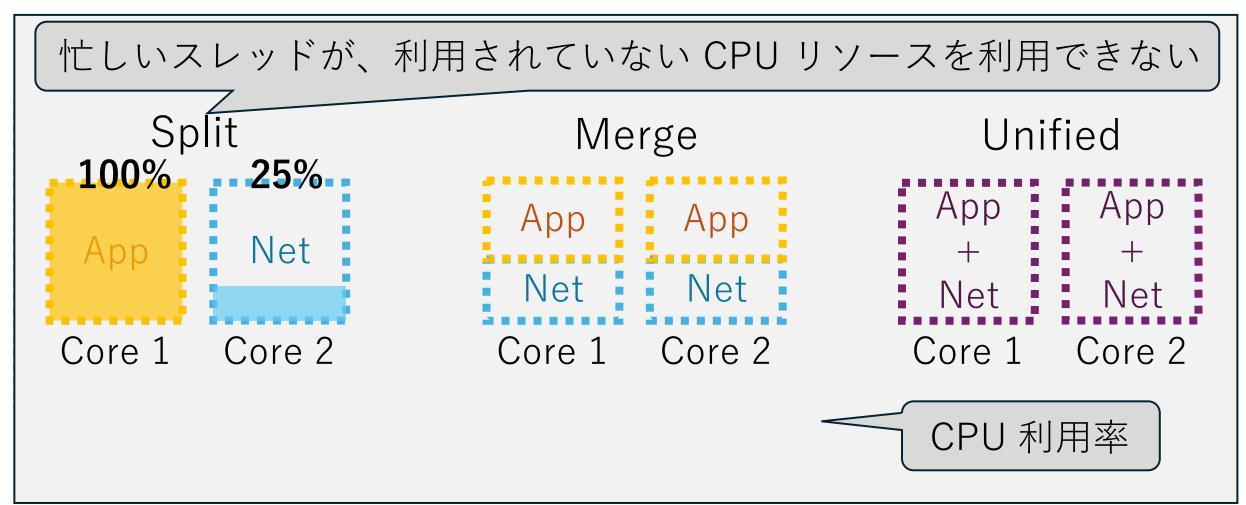
既存の TCP/IP スタック実装の課題



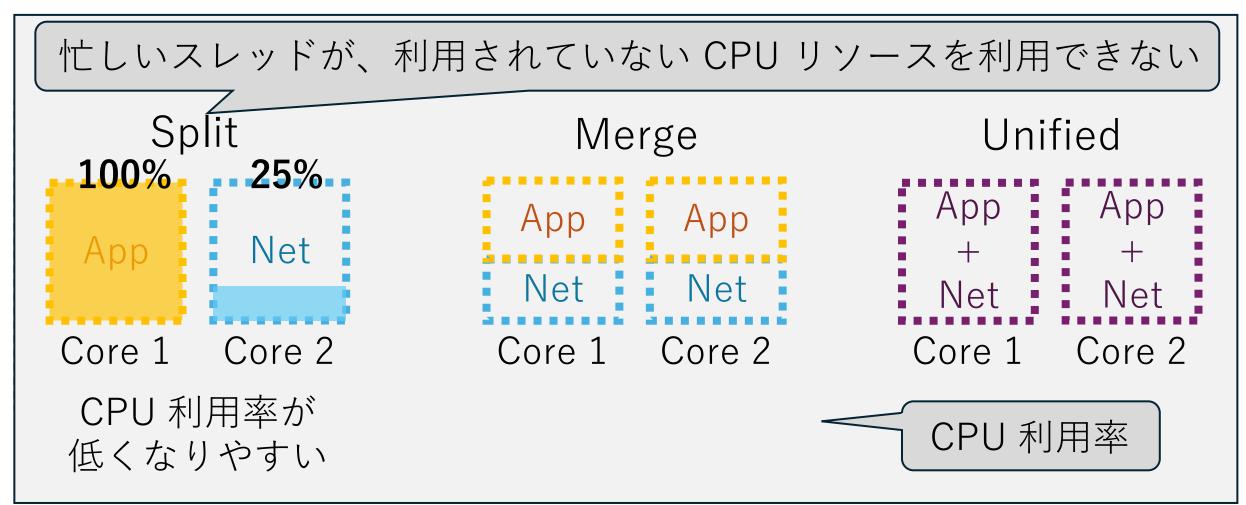
既存の TCP/IP スタック実装の課題



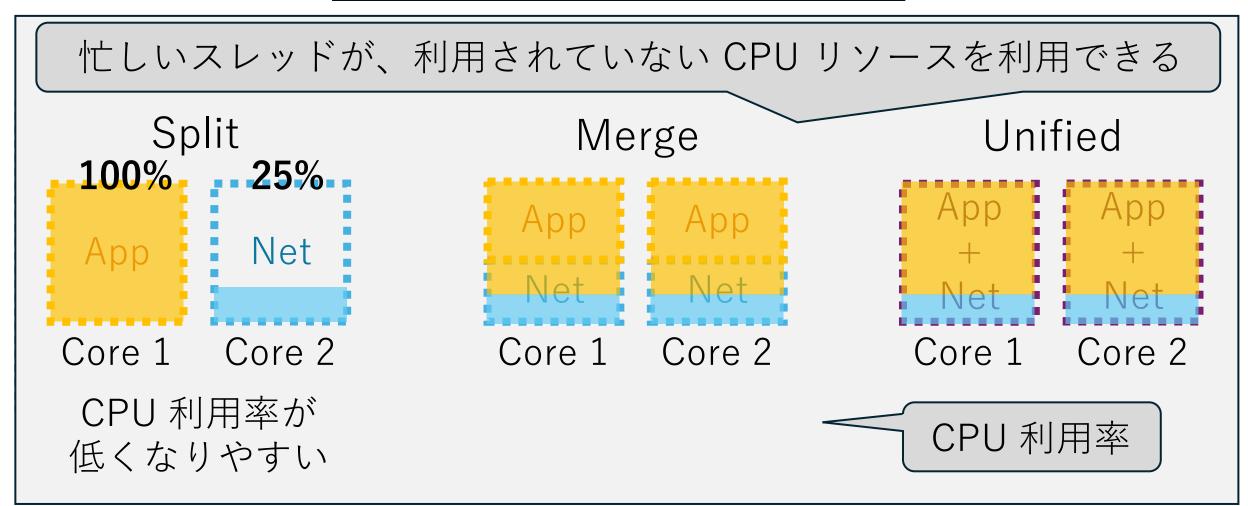
既存の TCP/IP スタック実装の課題



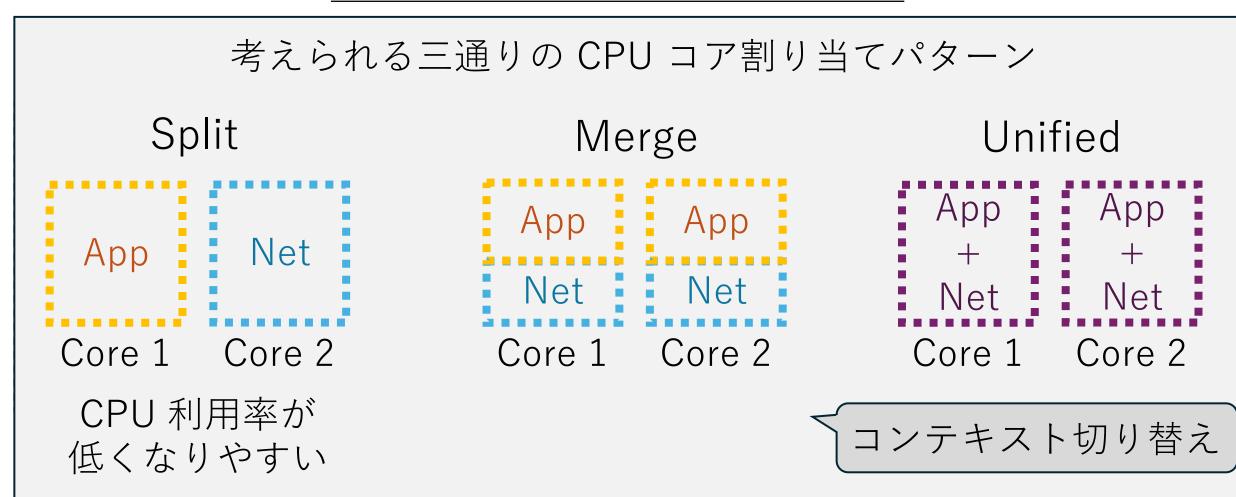
既存の TCP/IP スタック実装の課題



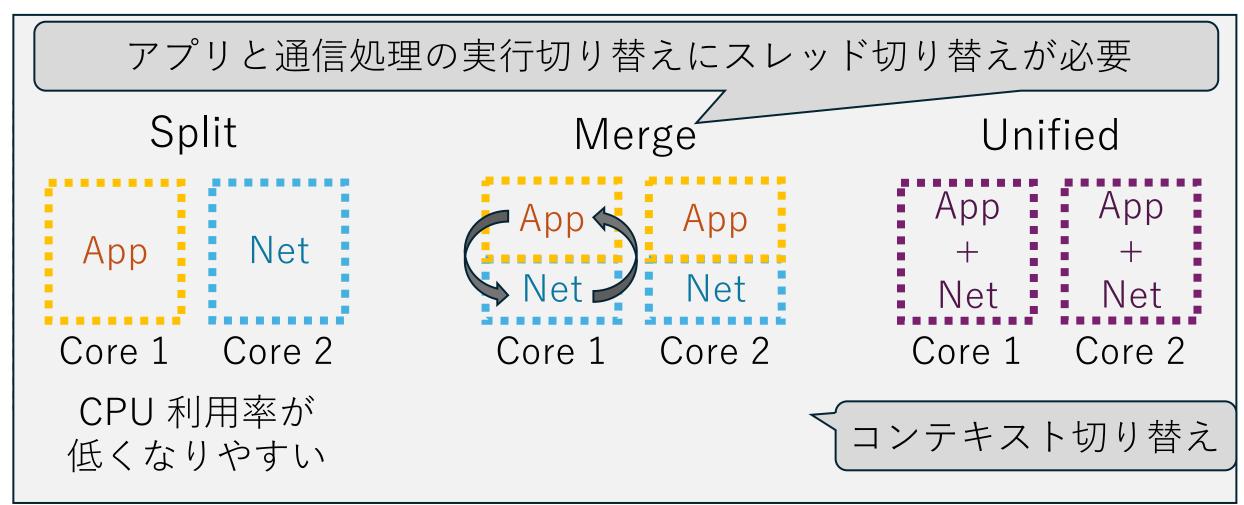
既存の TCP/IP スタック実装の課題



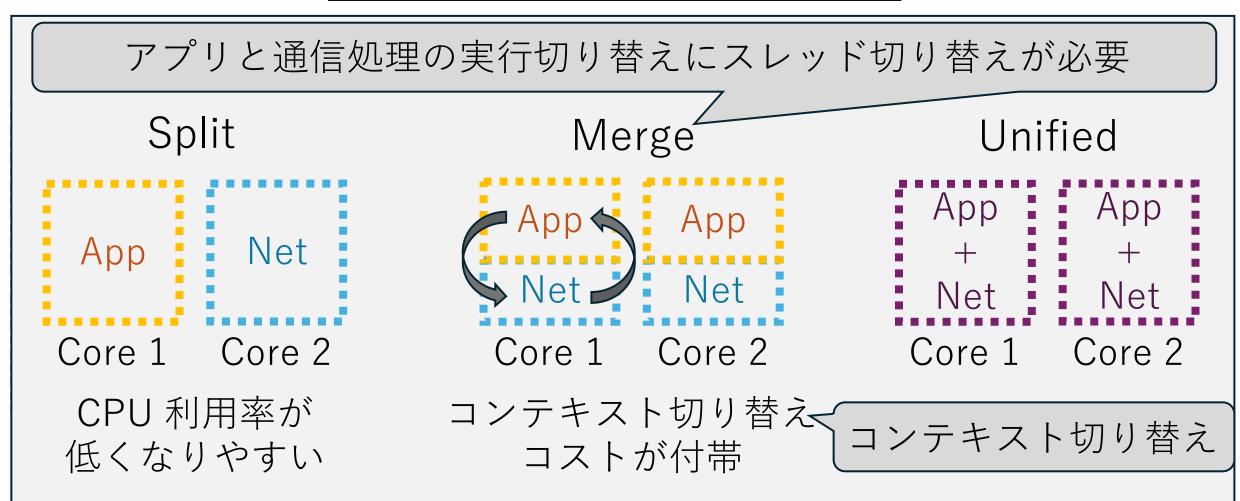
既存の TCP/IP スタック実装の課題



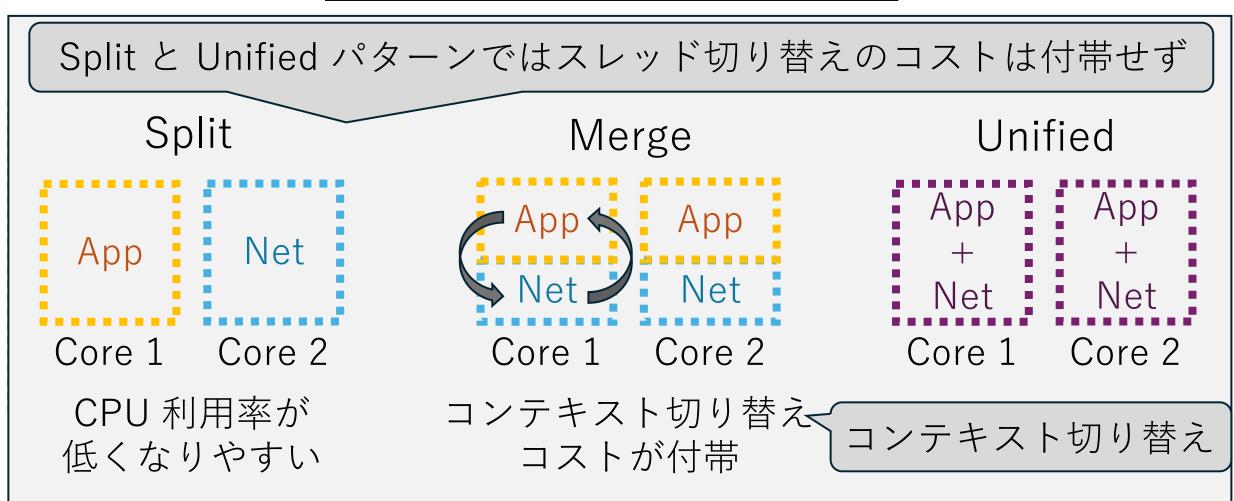
既存の TCP/IP スタック実装の課題



既存の TCP/IP スタック実装の課題



既存の TCP/IP スタック実装の課題



既存の TCP/IP スタック実装の課題

CPU コア割り当てパターンの制限

性能に最適化された TCP/IP スタック

TCP/IP スタックを 実行するスレッド

TCP/IP 処理

スレッド スケジューラ

I/O 機構

スレッド ランタイム アプリ開発者による実装

アプリケーション

既存の TCP/IP スタック実装の課題

CPU コア割り当てパターンの制限

性能に最適化された TCP/IP スタック

TCP/IP スタックを 実行するスレッド

TCP/IP 処理

スレッド スケジューラ

I/O 機構

スレッドランタイム

アプリ開発者による実装

アプリケーション

多くの TCP/IP スタック実装は CPU コア割り当てパターンの 選択を設計に含んでいる

既存の TCP/IP スタック実装の課題

CPU コア割り当てパターンの制限

性能に最適化された TCP/IP スタック

TCP/IP スタックを 実行するスレッド

TCP/IP 処理

スレッド スケジューラ

I/O 機構

スレッドランタイム

アプリ開発者による実装

アプリケーション

結果、アプリ開発者が選択可能な CPUコア割り当てパターンが 制限されている

既存の TCP/IP スタック実装の課題

CPU コア割り当てパターンの制限

性能に最適化された TCP/IP スタック

TCP/IP スタックを 実行するスレッド

TCP/IP 処理

スレッド スケジューラ

I/O 機構

スレッドランタイム

アプリ開発者による実装

アプリケーション

この制限は

高い性能を達成するために適した 実装をすることを困難にする

既存の TCP/IP スタック実装の課題



既存の TCP/IP スタック実装の課題

可搬性に配慮した TCP/IP スタック

TCP/IP スタックを 実行するスレッド

TCP/IP 処理

スレッドスケジューラ

1/0 機構

スレッドランタイム

可搬性に配慮した TCP/IP スタックは 限られた機能のみを 実装している場合が多い

既存の TCP/IP スタック実装の課題

可搬性に配慮した TCP/IP スタック

TCP/IP スタックを 実行するスレッド

TCP/IP 処理

環境依存の機能は アプリ開発者による 提供が想定されている

スレッド

アプリ開発者による実装

TCP/IP スタックを 実行するスレッド

> スレッド スケジューラ

I/O 機構

既存の TCP/IP スタック実装の課題

可搬性に配慮した TCP/IP スタック

IC 重 この設計が可搬性に 寄与している

TCP/IP 処理

環境依存の機能は アプリ開発者による 提供が想定されている アプリ開発者による実装

TCP/IP スタックを 実行するスレッド

> スレッド スケジューラ

I/O 機構

既存の TCP/IP スタック実装の課題

性能に重要な項目への配慮の不足

可搬性に配慮した TCP/IP スタック

TCP/IP 処理

アプリ開発者による実装

TCP/IP スタックを 実行するスレッド

> スレッド スケジューラ

I/O 機構

既存の TCP/IP スタック実装の課題

性能に重要な項目への配慮の不足

可搬性に配慮した TCP/IP スタック アプリ開発者による実装

TCP/IP スタックを 実行するスレッド

TCP/IP 処理^{*}

- NIC オフロード機能への配慮が不足
- ゼロコピー送受信をサポートしていない
- マルチコア環境で性能がスケールしない

既存の TCP/IP スタック実装の課題

性能に重要な項目への配慮の不足

可搬性に配慮した TCP/IP スタック

アプリ開発者による実装

結果、特定のワークロードで高い性能を発揮できない ックを

TCP/IP 処理^{*}

- NIC オフロード機能への配慮が不足
- ゼロコピー送受信をサポートしていない
- マルチコア環境で性能がスケールしない

iip

TCP/IP 処理

アプリ開発者による実装

TCP/IP スタックを 実行するスレッド

71

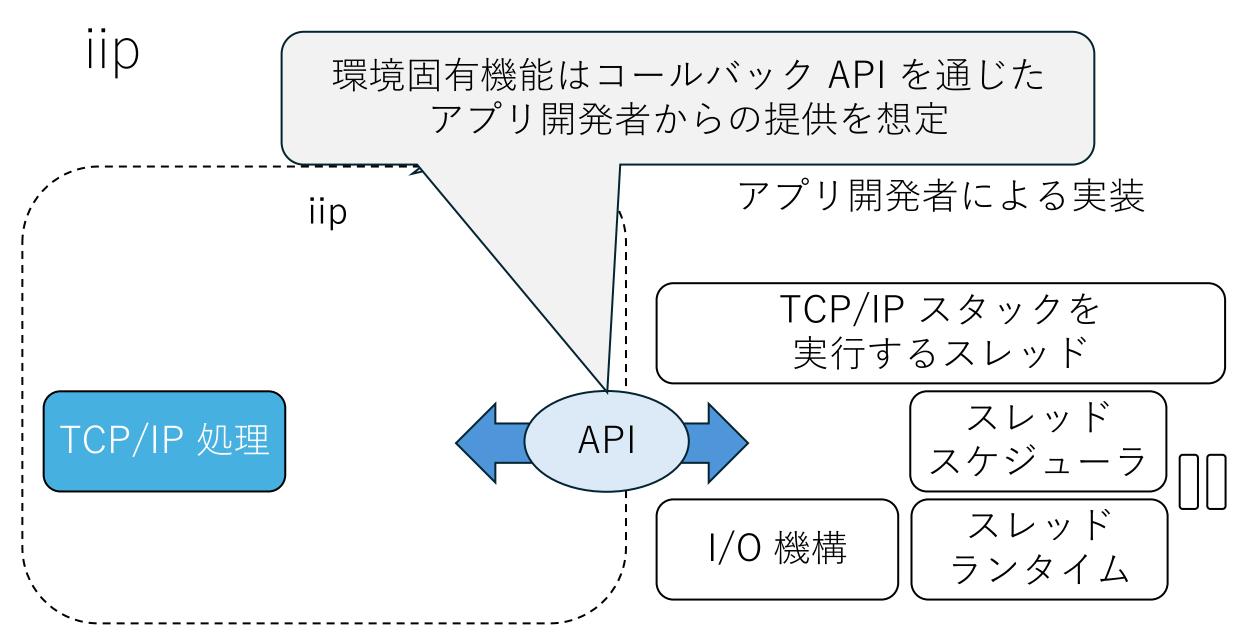
I/O 機構

スレッドランタイム

スレッド

スケジューラ

開発している TCP/IP スタック実装 IID 限られた機能のみを実装 アプリ開発者による実装 iip TCP/IP スタックを 実行するスレッド スレッド TCP/IP 処理 スケジューラ スレッド I/O 機構 ランタイム



開発している TCP/IP スタック実装 IID 環境固有機能はコールバック API を通じた アプリ開発者からの提供を想定 アプリ開発者による実装 iip 特定の CPU、NIC、OS、 TCP/IP スタックを ライブラリ、コンパイラへ依存しない 実行するスレッド スレッド TCP/IP 処理 API スケジューラ スレッド I/O 機構 ランタイム

iip

環境固有機能はコールバック API を通じた アプリ開発者からの提供を想定

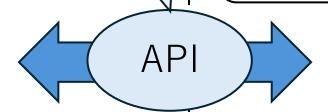
iip

アプリ開発者による実装

特定の CPU、NIC、OS、 ライブラリ、コンパイラへ依存しない

TCP/IP スタックを 実行するスレッド

TCP/IP 処理



スレッドスケジューラ

新旧のコンパイラでビルド可能なよう C89/C++98 標準へ準拠 I/O 機構

iip

環境固有機能はコールバック API を通じた アプリ開発者からの提供を想定

iip

アプリ開発者による実装

特定の CPU、NIC、OS、 ライブラリ、コンパイラへ依存

TCP/IP スタックを

性能に重要な項目へ配慮

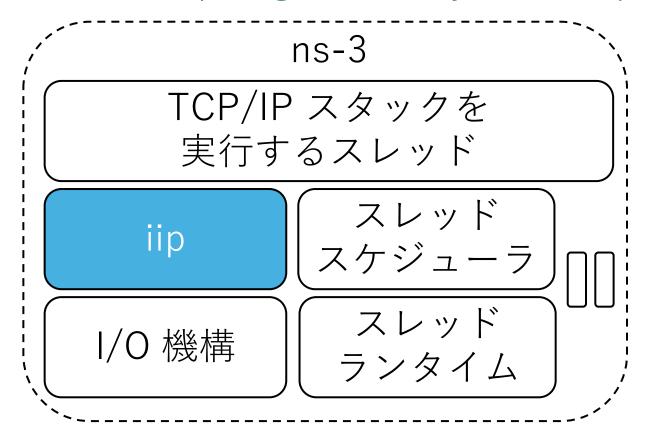
TCP/IP 処理

- NIC オフロード機能への配慮
- ゼロコピー送受信をサポート
- マルチコア環境での性能への配慮

新旧のコンパイラでビルド可能は C89/C++98 標準へ準拠

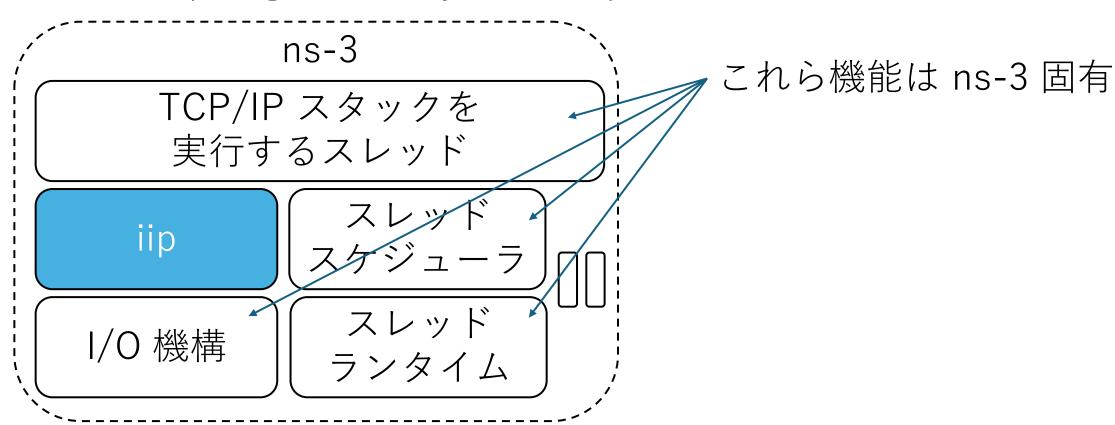
組み込みやすさへ配慮することの利点

- ns-3 シミューレータの上で比較的簡単に利用可能
 - https://github.com/yasukata/iip-ns



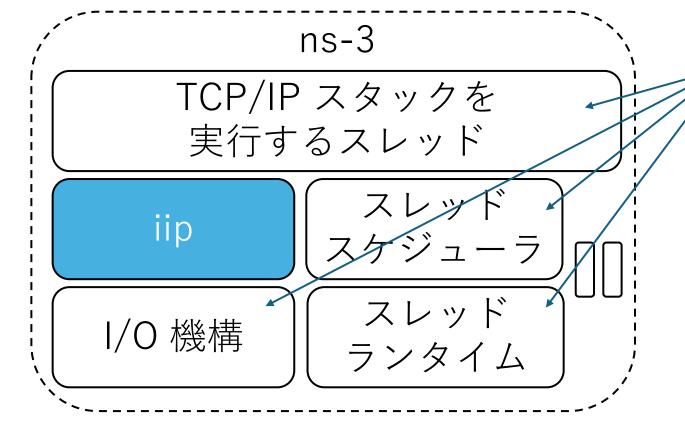
組み込みやすさへ配慮することの利点

- ns-3 シミューレータの上で比較的簡単に利用可能
 - https://github.com/yasukata/iip-ns



組み込みやすさへ配慮することの利点

- ns-3 シミューレータの上で比較的簡単に利用可能
 - https://github.com/yasukata/iip-ns



これら機能は ns-3 固有



一般的な OS 機能に依存するTCP/IP スタック実装の場合は移植が複雑になりがち

組み込みやすさへ配慮することの利点

- ns-3 シミューレータの上で比較的簡単に利用可能
 - https://github.com/yasukata/iip-ns

ns-3

TCP/IP スタックを 実行するスレッド これら機能は ns-3 固有



iip

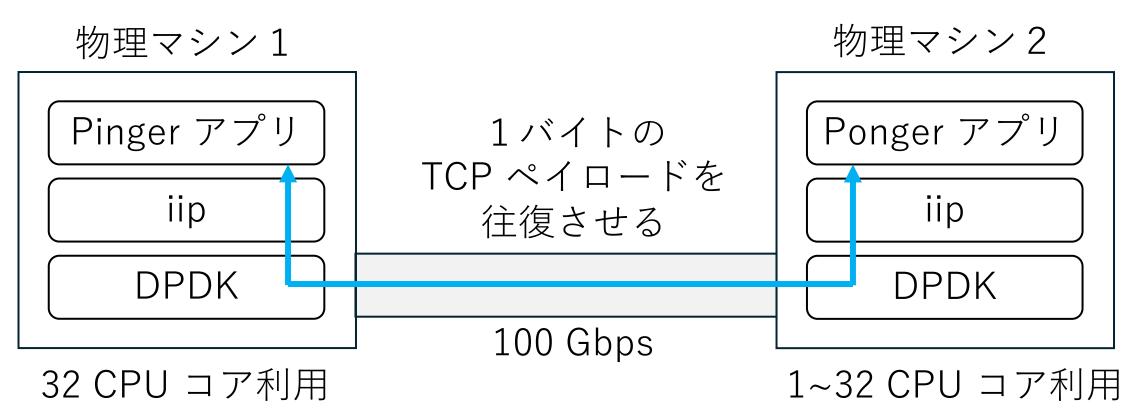
スケジューラ

一般的な OS 機能に依存するTCP/IP スタック実装の場合は移植が複雑になりがち

環境固有機能へ依存していないため ns-3 への移植も比較的容易

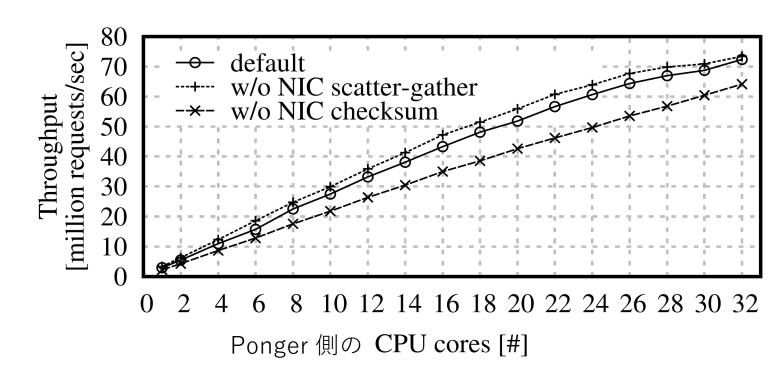
評価:小さいメッセージの交換

• TCP ping-pong ワークロード

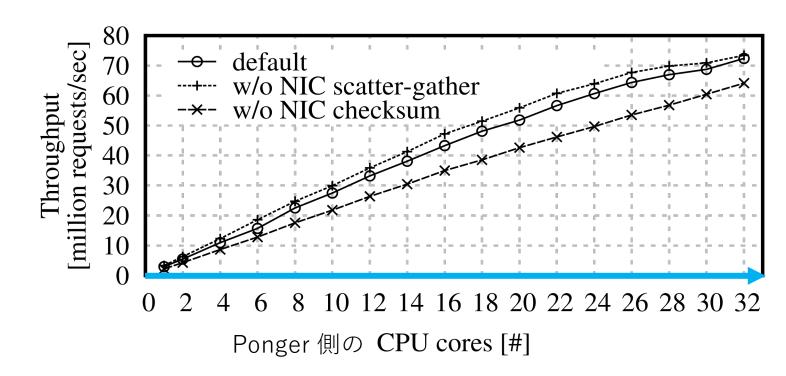


Ponger 側で1スレッドが32並列接続へ対応するよう接続数を設定

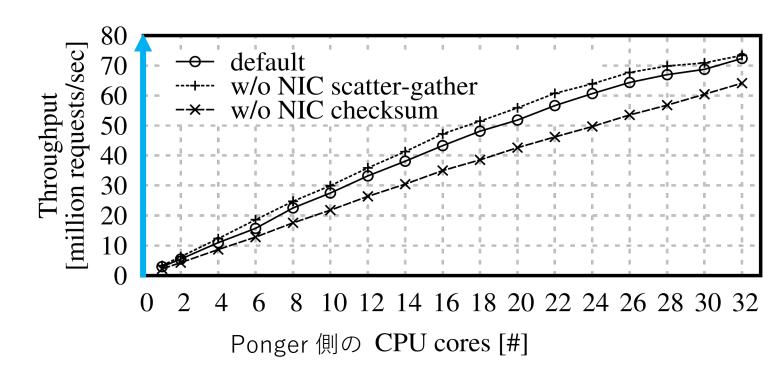
評価:小さいメッセージの交換



評価:小さいメッセージの交換



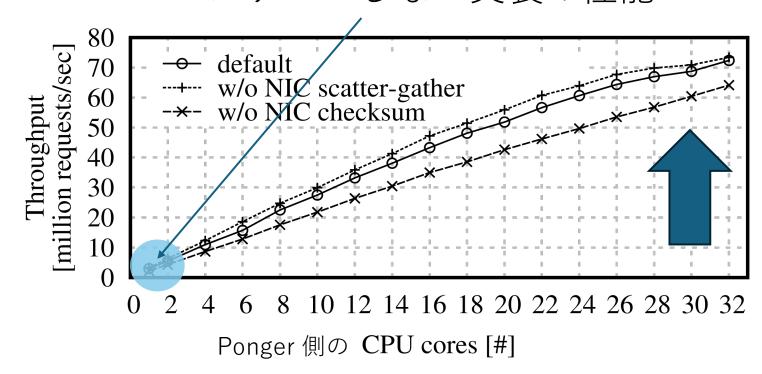
評価:小さいメッセージの交換



評価:小さいメッセージの交換

- 1 バイトの TCP ペイロードを往復させる
- 性能に寄与する要因
 - 複数 CPU コアの効果的な利用

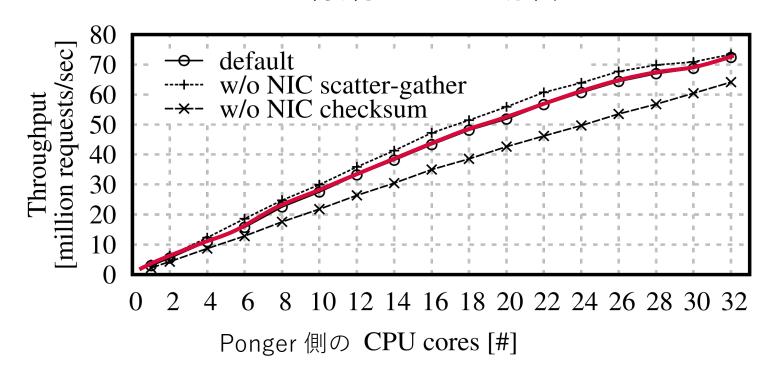
マルチコア環境で スケールしない実装の性能



評価:小さいメッセージの交換

- 1 バイトの TCP ペイロードを往復させる
- ・性能に寄与する要因
 - 複数 CPU コアの効果的な利用

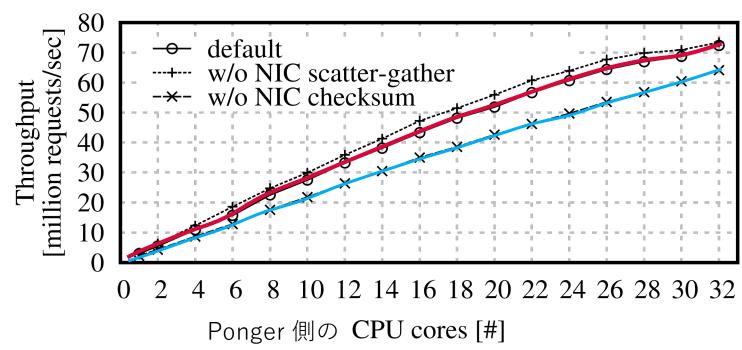
全てのオフロード機能を 有効にした場合



評価:小さいメッセージの交換

- 1 バイトの TCP ペイロードを往復させる
- ・性能に寄与する要因
 - ・複数 CPU コアの効果的な利用
 - チェックサムオフロード

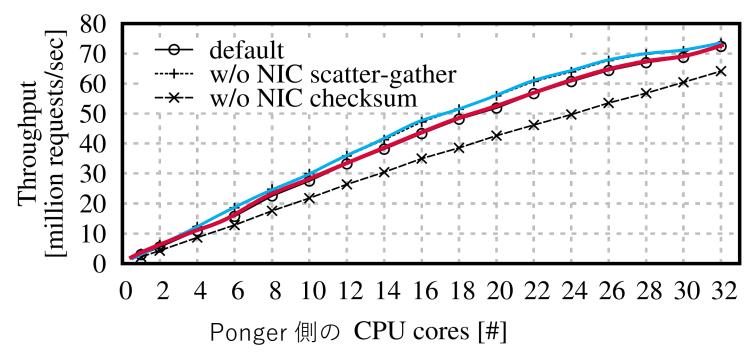
チェックサムオフロード機能を 無効にした場合



評価:小さいメッセージの交換

- 1 バイトの TCP ペイロードを往復させる
- ・性能に寄与する要因
 - 複数 CPU コアの効果的な利用
 - チェックサムオフロード
- Tips
 - データが小さい場合 ゼロコピー送信は 性能を向上しない

ゼロコピー送信を無効にした場合

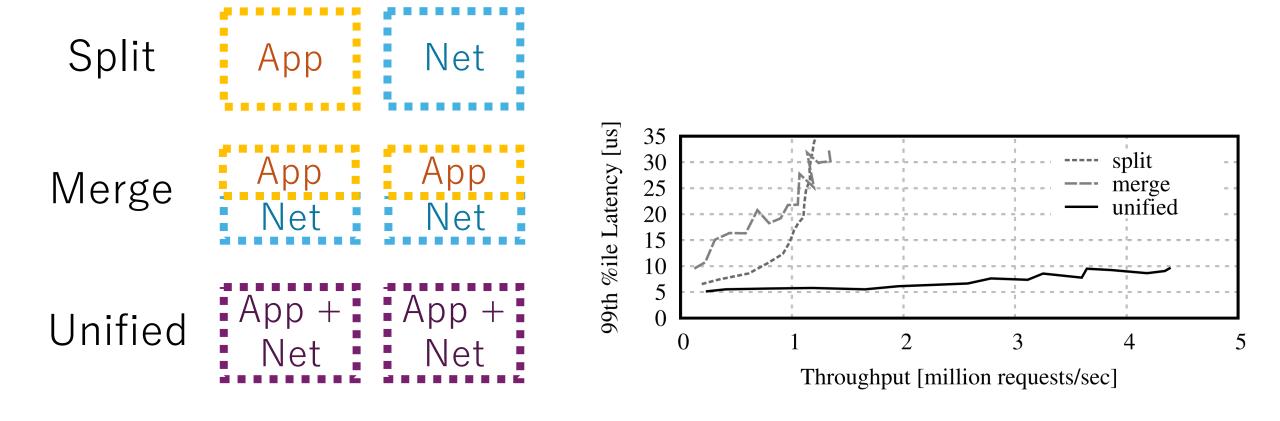


評価: CPU コア割り当て方法の影響

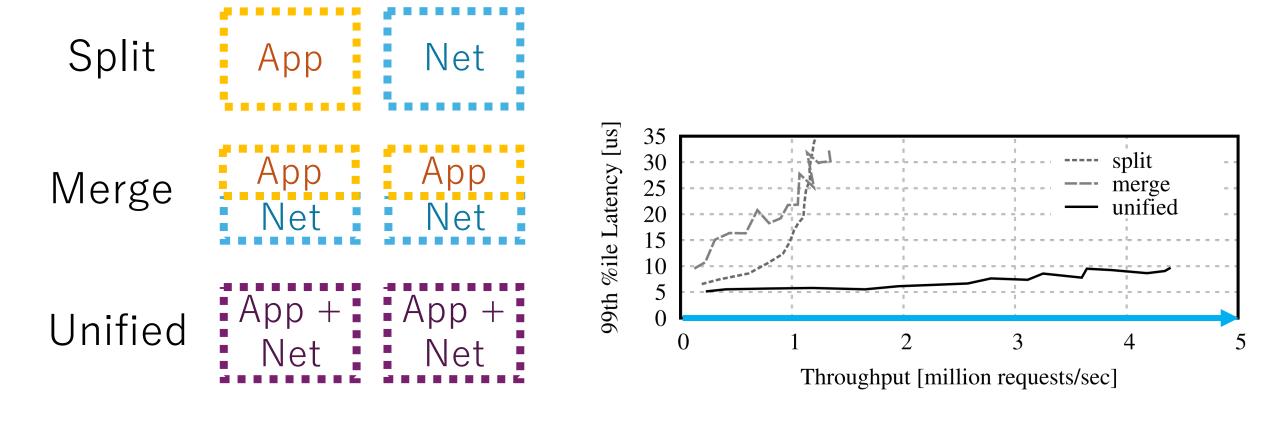
1バイトの TCP ペイロードを往復させる 異なる CPU コア割り当て 物理マシン2 物理マシン1 パターンを適用 Ponger アプリ Pinger アプリ 1バイトの TCP ペイロードを iip iip 往復させる **DPDK** DPDK 100 Gbps 2 CPU コア利用 32 CPU コア利用

Ponger 側で1スレッドが32並列接続へ対応するよう接続数を設定

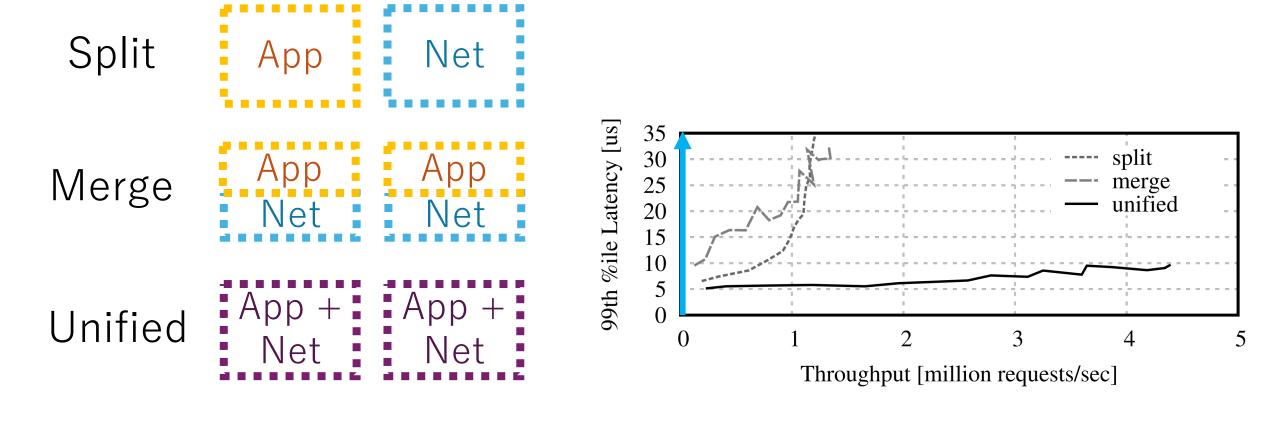
評価: CPU コア割り当て方法の影響



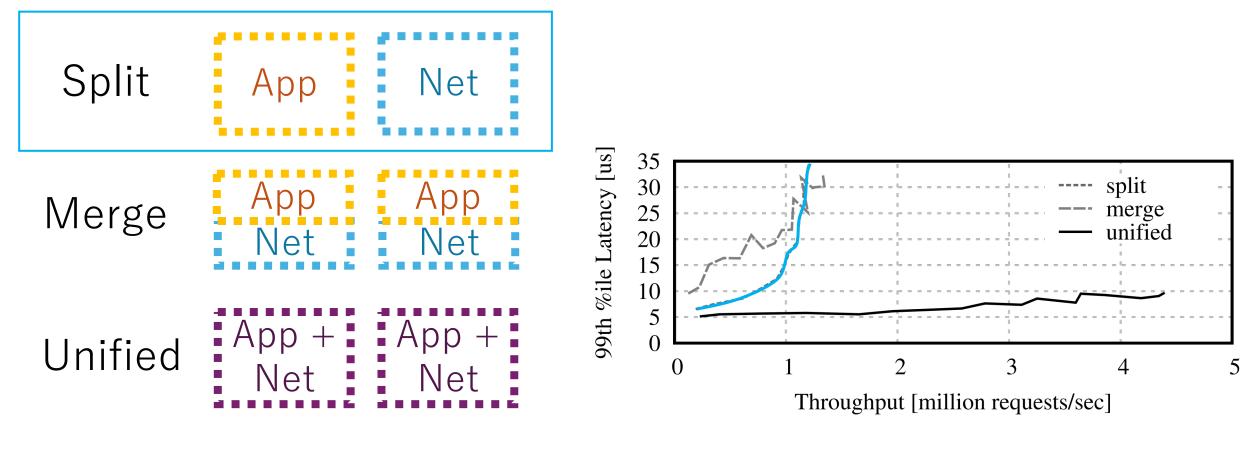
評価: CPU コア割り当て方法の影響



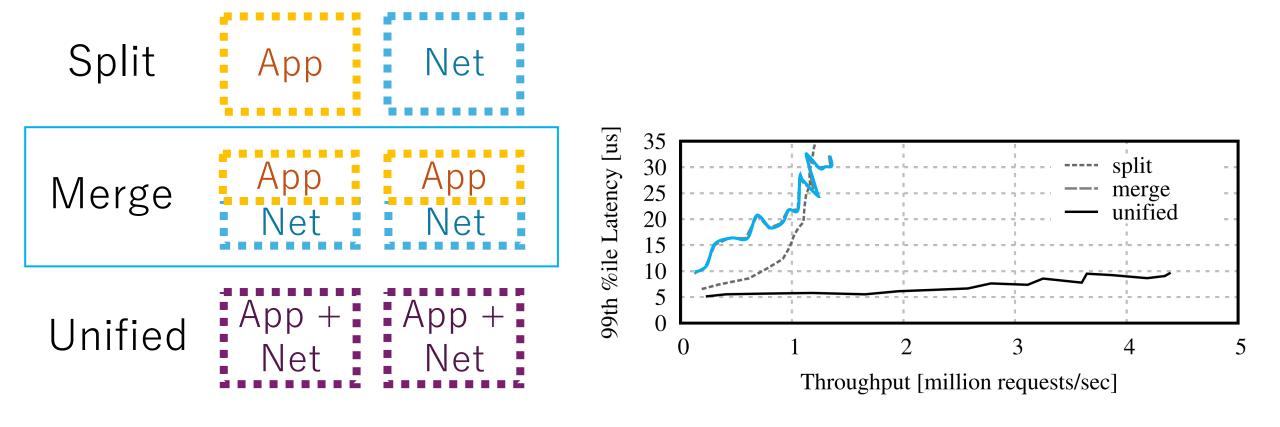
評価: CPU コア割り当て方法の影響



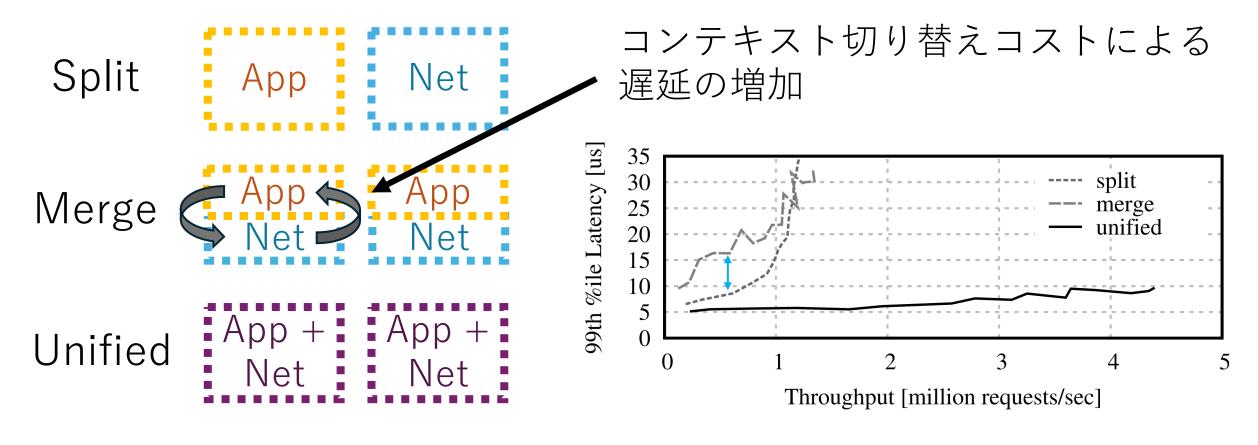
評価: CPU コア割り当て方法の影響



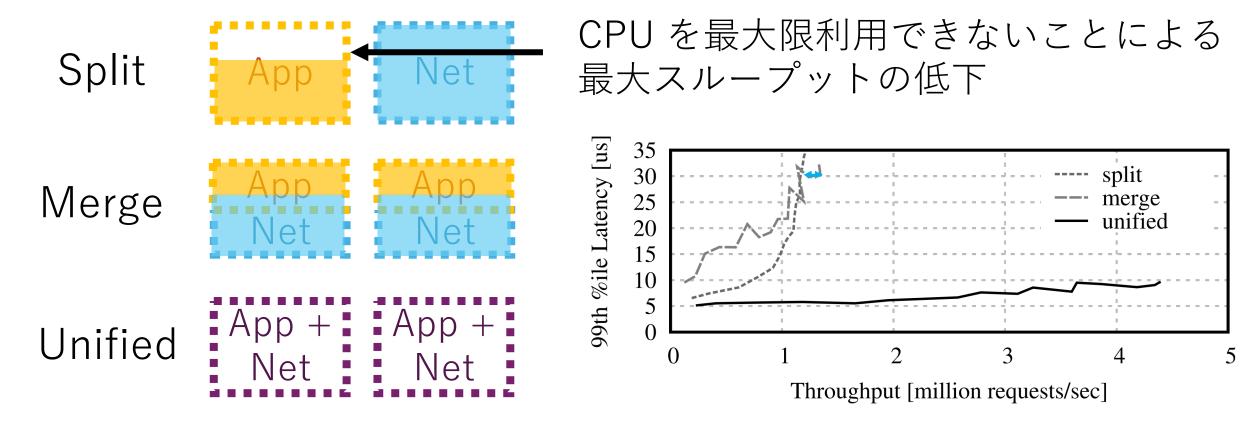
評価: CPU コア割り当て方法の影響



評価: CPU コア割り当て方法の影響



評価: CPU コア割り当て方法の影響

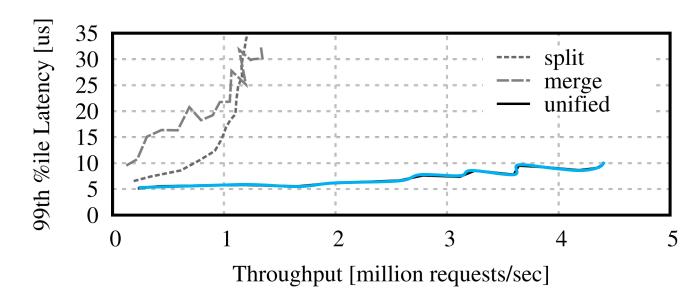


評価: CPU コア割り当て方法の影響

• 1 バイトの TCP ペイロードを往復させる

App Net Split Merge **!** App + **! !** App + Unified

コンテキスト切り替えと CPU 利用率の 制約がない場合の性能



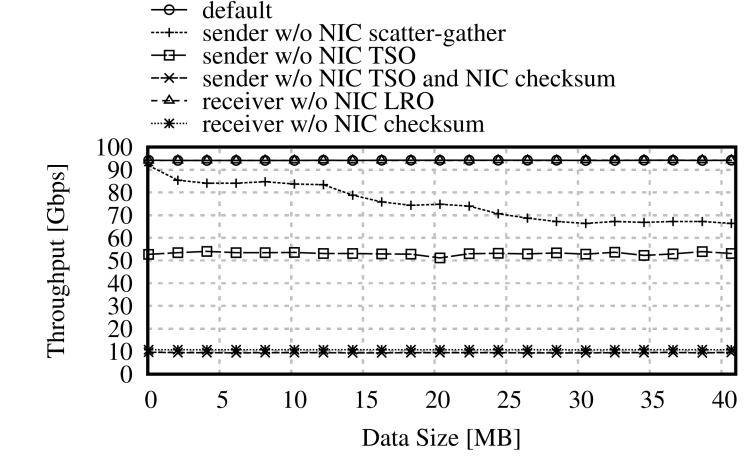
評価:大きなサイズのデータの転送

• 大きなデータの転送



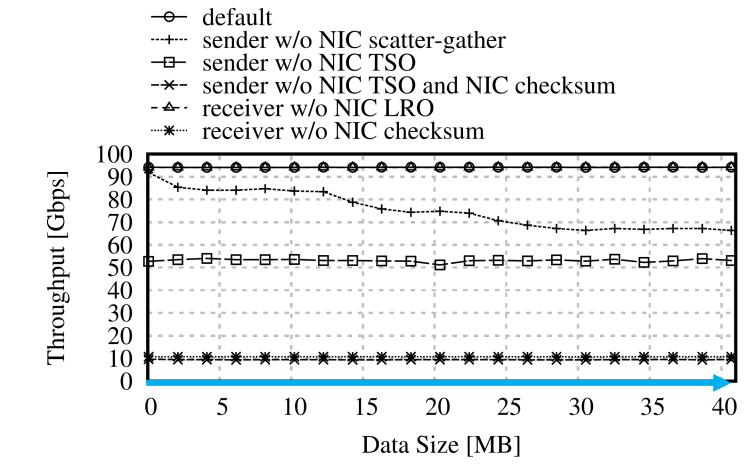
評価:大きなサイズのデータの転送

• 送信側は受信側へ同一のデータを繰り返し送信



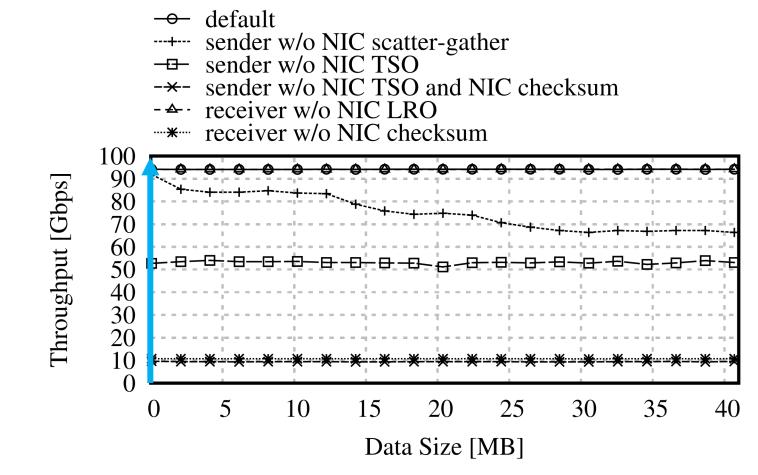
評価:大きなサイズのデータの転送

送信側は受信側へ<u>同一のデータ</u>を繰り返し送信



評価:大きなサイズのデータの転送

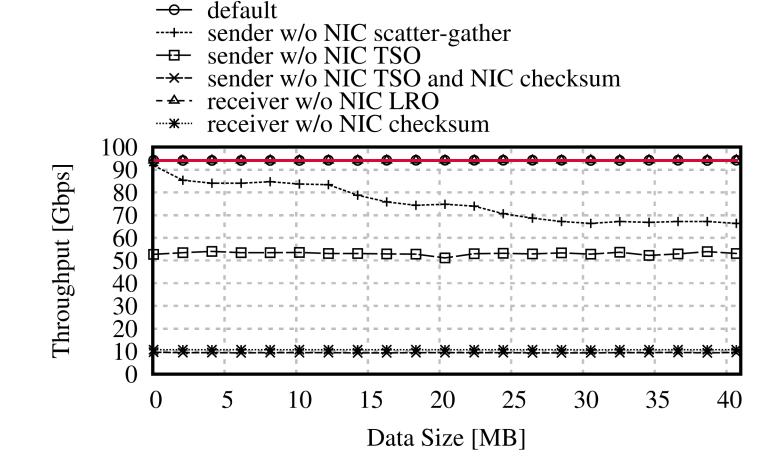
• 送信側は受信側へ同一のデータを繰り返し送信



評価:大きなサイズのデータの転送

• 送信側は受信側へ同一のデータを繰り返し送信

全てのオフロード機能と ゼロコピー送信が有効

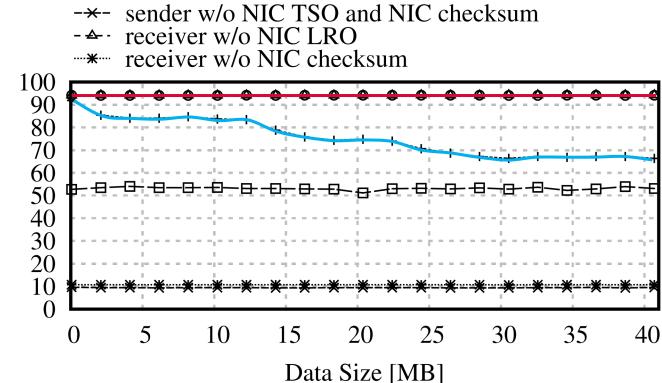


評価:大きなサイズのデータの転送

Throughput [Gbps]

- ・送信側は受信側へ同一のデータを繰り返し送信
- 性能に寄与する要因
 - ゼロコピー送信

ゼロコピー送信を無効にすると 送信データサイズに応じて スループットが低下



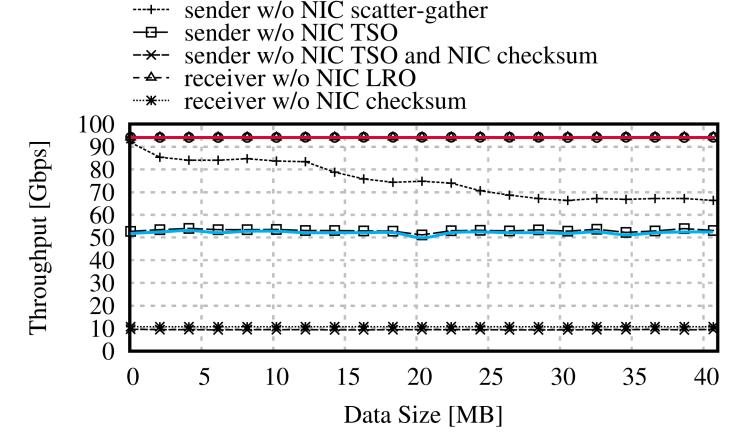
- default ----- sender w/o NIC scatter-gather sender w/o NIC TSO

評価:大きなサイズのデータの転送

- default

- 送信側は受信側へ同一のデータを繰り返し送信
- ・性能に寄与する要因
 - ゼロコピー送信
 - TSO

TSO を無効にすると スループットがほぼ半減



評価:大きなサイズのデータの転送

Throughput [Gbps]

- default

---+-- sender w/o NIC scatter-gather

- 送信側は受信側へ同一のデータを繰り返し送信
- ・性能に寄与する要因
 - ゼロコピー送信
 - TSO
 - チェックサムオフロード

送信側で チェックサムオフロードを 無効にすると スループットは約十分の一に減少

- sender w/o NIC TSO -*- sender w/o NIC TSO and NIC checksum - ← receiver w/o NIC LRO receiver w/o NIC checksum 100 80 70 60 40 30 20 10 5 10 15 20 25 30 35 40

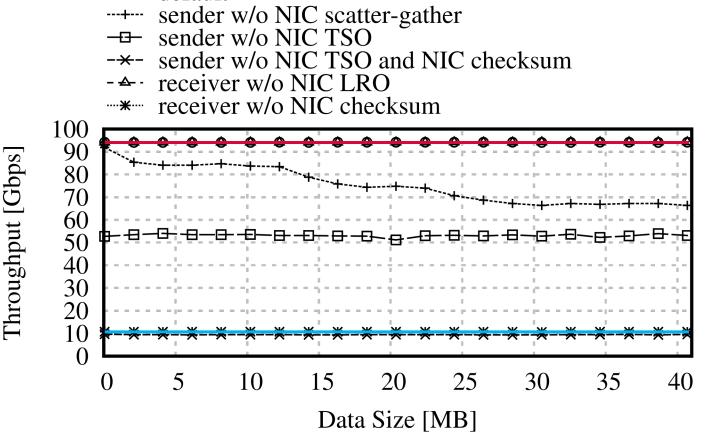
Data Size [MB]

評価:大きなサイズのデータの転送

- default

- 送信側は受信側へ同一のデータを繰り返し送信
- ・性能に寄与する要因
 - ゼロコピー送信
 - TSO
 - チェックサムオフロード

受信側で チェックサムオフロードを 無効にした場合も スループットは約十分の一に減少



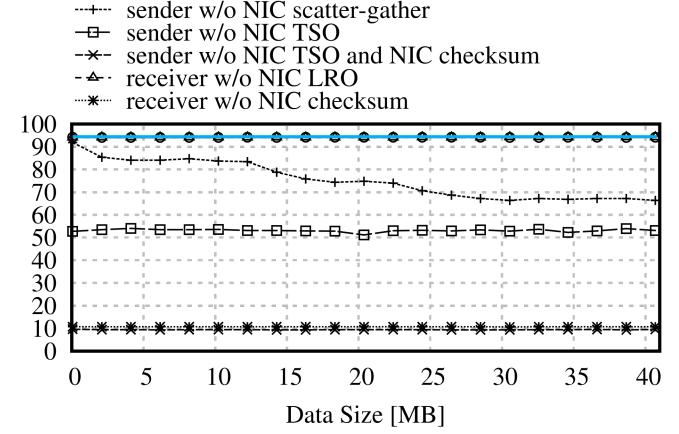
評価:大きなサイズのデータの転送

Throughput [Gbps]

default

- 送信側は受信側へ同一のデータを繰り返し送信
- ・性能に寄与する要因
 - ゼロコピー送信
 - TSO
 - チェックサムオフロード

LRO による差は見られなかった 注意:今回の計測において 差が見られないというだけで 意味がないということではない



評価:性能に寄与する要因のまとめ

- 小さいメッセージの交換
 - マルチコア環境でのスケーラビリティ
 - チェックサムオフロード
- CPU コア割り当て方法の影響
 - 適切な割り当て方法の選択
- 大きなサイズのデータの転送
 - ゼロコピー送信
 - NIC のオフロード機能

評価:性能に寄与する要因のまとめ

- 小さいメッセージの交換
 - マルチコア環境でのスケーラビリティ
 - チェックサムオフロード
- CPU コア割り当て方法の影響
 - 適切な割り当て方法の選択
- 大きなサイズのデータの転送
 - ゼロコピー送信
 - NIC のオフロード機能

既存の可搬性に配慮した 実装に不足している要素

評価:性能に寄与する要因のまとめ

- 小さいメッセージの交換
 - マルチコア環境でのスケーラビリティ
 - チェックサムオフロード
- CPU コア割り当て方法の影響
 - 適切な割り当て方法の選択
- 大きなサイズのデータの転送
 - ゼロコピー送信
 - NIC のオフロード機能

既存の可搬性に配慮した 実装に不足している要素

既存の性能に最適化された 実装に不足している要素

表題への回答

Q. 何故今時 TCP/IP スタックを新しく実装しようとするのか

A. 既存の広く利用されている実装では比較的新しい 通信ハードウェアの性能を活かすことが難しいから

表題への回答

Q. 何故今時 TCP/IP スタックを新しく実装しようとするのか

- A. 既存の広く利用されている実装では比較的新しい 通信ハードウェアの性能を活かすことが難しいから
 - 既存のカーネル内の実装の変更の難易度を鑑みて 新しくTCP/IP スタックを実装し直すことは現実的と思われる
 - 既に高速な TCP/IP スタック実装はいくつか公開されているが 広範な利用へ至るにはまだ解決されるべき課題がありそう
 - その解決策を模索する取り組みの一つとして 使いやすさに配慮した TCP/IP スタックを新しく実装しています